



รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ ๙/๒๕๖๔
การวางแผนการจัดการเรียนการสอนระดับรายวิชา (มคอ. ๕ ชั้นปี ๒/๔๓)
ภาคการศึกษาที่ ๒-๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๔ เวลา ๑๓.๓๐ – ๑๖.๐๐ น.
ณ ห้องประชุมสะพานงา วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาววาสนา มั่งคั่ง	ประธาน
๒. นางรุ่งกานจน์ วุฒิ	รองผู้อำนวยการกลุ่มงานวิชาการ
๒. นางวิภา เอี่ยมสำอางค์ จารามิลโล	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๓. นางศิริวรรณ ไบตระกูล	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๔. นางสาวพรณี ไพศาลทักษิณ	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๖. นางวรรณิ์ ทินวัง	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๗. นางปานจันทร์ อิ่มหนา	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๘. นางสาวบุศรินทร์ ผัดวัง	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๙. นายวินัย รอบคอบ	ผู้ประสานสาขาการพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช
๑๐. นางสาวกรรณิการ์ กองบุญเกิด	ผู้ประสานสาขาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ
๑๑. นางสาวปวีณา สุรินทร์ประทีป	งานหลักสูตรและการเรียนการสอน
๑๒. นางภานุมาศ คุณยศยิ่ง	งานหลักสูตรและการเรียนการสอน
๑๓. นางพวงเพชร ใจอิน	ผู้รับผิดชอบวิชา
๑๔. นางจุฑาทิพย์ เดชเดชะ	ผู้รับผิดชอบวิชา
๑๕. นางณิชากรนต์ นาควิโรจน์	ผู้รับผิดชอบวิชา
๑๖. นางวนิดา อินทราชา	ผู้รับผิดชอบวิชา
๑๗. นางอัจฉรา สิทธิรักษ์	ผู้รับผิดชอบวิชา
๑๘. นางวลัยลักษณ์ ชันทา	ผู้รับผิดชอบวิชา
๑๙. นางสมิตรา วิชา	ผู้รับผิดชอบวิชา
๒๐. นายสุชาติ เครื่องชัย	ผู้รับผิดชอบวิชา
๒๑. นางปาริชาติ ตูลาพันธ์	ผู้รับผิดชอบวิชา
๒๒. นางสาวกัญญ์ณพัชญ์ ศรีทอง	ผู้รับผิดชอบวิชา
๒๓. นายธนวัฒน์ นองสุวรรณ	ผู้รับผิดชอบวิชา
๒๔. นางภาชีตา ตั้งวงศาศิริวัฒน์	ผู้รับผิดชอบวิชา
๒๕. นายพัฒน์ดนัย วงศ์ศรีวิชัย	นักวิชาการศึกษา

หมายเหตุ : อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมประชุมทุกคน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

วาระการประชุม

วาระที่ ๑ เรื่องแจ้งจากประธาน

ไม่มี

วาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ วันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๕

วาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

ไม่มี

วาระที่ ๔ เรื่องแจ้งจากงานต่างๆ

ไม่มี

วาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

การนำเสนอผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ระดับวิทยาลัยและการนำเสนอ มคอ. ๕ ภาคการศึกษาที่ ๒-๓ ของนักศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ชั้นปีที่ ๒/๔๓ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ จำนวน ๘ รายวิชา โดยผู้รับผิดชอบวิชา ดังนี้

๑. การพยาบาลผู้ใหญ่ ๒ (พย. ๑๒๑๑)

ผู้รับผิดชอบวิชา อ.จันทร์จิรา ยานะชัย/อ.กรรณิการ์ กองบุญเกิด

ผู้นำเสนอ อ.กรรณิการ์ กองบุญเกิด

เกรต ตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์วิทยาลัย การกระจายของระดับคะแนนปกติ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ระดับ คะแนน	รุ่น ๔๓ A (คน) ห้อง A		รุ่น ๔๓ B (คน) ห้อง B		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
A	๑	๑.๗๘	๐	๐	๑	๐.๘๗
B+	๒๕	๔๔.๖๔	๓	๕.๐๘	๒๘	๒๔.๓๕
B	๑๘	๓๒.๑๔	๒๐	๓๓.๓๓	๓๘	๓๓.๐๔
C+	๔	๗.๑๔	๑๘	๓๐.๕๑	๒๒	๑๙.๑๓
C	๘	๑๔.๒๙	๑๘	๓๐.๕๑	๒๖	๒๒.๖๑
รวม	๕๖	๑๐๐	๕๙	๑๐๐	๑๑๕	๑๐๐

๑. สัดส่วนการวัดประเมินผล LO๑ = ๕%, LO๒ = ๗๐ %, LO๓ = ๑๕%, LO๔ = ๕%, LO๕ = ๕%

๒. มีนักศึกษาที่ได้คะแนน LO๒ ไม่ถึง ๒.๔๑ จำนวน ๓๑ คน แบ่งเป็น ห้อง A ๘ คน และห้อง B ๒๓ คน

โดยทุกคนได้ผ่านการสอนเสริมแล้ว

๓. ผลการประเมินรายวิชา

ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้เรียน

ห้อง A ผลการประเมินรายวิชาโดยรวม อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๕ (S.D. = ๐.๘๙) รายการที่นักศึกษาประเมินประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนในรายวิชานี้ ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การจัดการเรียนการสอนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการคิดวิเคราะห์และตัดสินใจแก้ปัญหา ($\bar{x}=4.42$, SD. = ๐.๔๙) และรายการที่นักศึกษาประเมินที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การจัดเนื้อหาในแต่ละหัวข้อเหมาะสมกับเวลา ($\bar{x}=4.05$, SD. = ๐.๖๗)

ห้อง B ผลการประเมินรายวิชาโดยรวม อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๓ (S.D. = ๐.๗๙) รายการที่นักศึกษาประเมินประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนในรายวิชานี้ ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การแจ้งให้ผู้เรียน

รับทราบเกี่ยวกับลักษณะวิชา การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล ($\bar{x}=4.40$ SD. = 0.55) และ ส่วน
รายการที่นักศึกษาประเมินที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ แนะนำหนังสือหรือแหล่งค้นคว้าเพิ่มเติม ($\bar{x}=4.41$, S.D. = 0.63)

ผลการประเมินอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ผู้สอนทุกคนผลการประเมินอยู่ในระดับดี ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.15 ขึ้นไป
4. ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้สอน ดังนี้

- ควรมีการสอนซ่อมเสริมสำหรับนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ เนื่องจากการสอนซ่อมเสริมโดย
การสรุปความรู้สามารถช่วยเหลือนักศึกษาให้มีความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหา สาระสำคัญของรายวิชามากขึ้นและ
สามารถสอบผ่านการทดสอบ summative ได้เพิ่มขึ้น

๕. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป

- ควรดำเนินการจัดการเรียนการสอนโดยใช้หลากหลายวิธี เช่น บรรยายในชั้นเรียน การสอน online เอกสาร
ประกอบการสอน เอกสารตำราทางวิชาการ VDO เป็นต้น เพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสทบทวนความรู้ และการส่งเสริม
ทักษะการเรียนรู้ด้านอื่นๆ เพื่อให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

- ควรคงวิธีการสอนซ่อมเสริมสำหรับนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ เนื่องจากการสอนซ่อมเสริมโดย
การสรุปความรู้สามารถช่วยเหลือนักศึกษาให้มีความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหา สาระสำคัญของรายวิชามากขึ้นและ
สามารถสอบผ่านการทดสอบ summative ได้เพิ่มขึ้น

- จัดการเรียนการสอนด้วยวิธี simulation based learning เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาเกิดการสร้างองค์ความรู้
ด้วยตนเอง จัดจำและมีความเข้าใจ

มติที่ประชุม: รับรอง

๒. ชื่อรายวิชา การพยาบาลมารดา ทารก และการผดุงครรภ์ ๑ (พย. ๑๒๒๑)

ผู้รับผิดชอบวิชา อ.ดร.จันทร์ธิดา ศรีกระจำง / อ.ปวีณา สุรินทร์ประทีป

ผู้นำเสนอ อ.ปวีณา สุรินทร์ประทีป

เกรต ตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์วิทยาลัย การกระจายของระดับคะแนนปกติ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผลดังนี้

ระดับ คะแนน	รุ่น ๔๓ A (คน) ห้อง A		รุ่น ๔๓ B (คน) ห้อง B		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
A	๒.๐๐	๓.๕๗	๒.๐๐	๓.๓๙	๔.๐๐	๓.๔๘
B+	๑๗.๐๐	๓๐.๓๖	๑๔.๐๐	๒๓.๗๓	๓๑.๐๐	๒๖.๙๖
B	๒๓.๐๐	๔๑.๐๗	๓๐.๐๐	๕๐.๘๕	๕๓.๐๐	๔๖.๐๙
C+	๑๑.๐๐	๑๙.๖๔	๑๒.๐๐	๒๐.๓๔	๒๓.๐๐	๒๐.๐๐
C	๓.๐๐	๕.๓๖	๑.๐๐	๑.๖๙	๔.๐๐	๓.๔๘
รวม	๕๖	๑๐๐	๕๙	๑๐๐	๑๑๕	๑๐๐

๑. สัดส่วนการประเมินผล LO๑ = ๕% , LO๒ = ๗๐% (สอบ S = ๓๕% , F = ๓๐% และชิ้นงาน = ๕%) LO๓ = ๑๖% , LO๔ = ๔% , LO๕ = ๕%

๒. มีนักศึกษาที่ได้คะแนน LO๒ ไม่ถึง ๒.๔๑ จำนวน ๒๑ คน แบ่งเป็น ห้อง A ๑๑ คน และห้อง B ๑๐ คน โดย
ทุกคนได้ผ่านการสอนเสริมแล้ว

๓. ผลการประเมินรายวิชา

ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้เรียน

ห้อง A มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ($\bar{x} = 3.49$, $SD = 0.18$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าด้านที่มี ค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ การแจ้งให้ผู้เรียนรับทราบเกี่ยวกับลักษณะวิชา การจัดการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผล ผลการประเมินอยู่ในระดับดี ($\bar{x} = 4.49$, $SD = 0.55$) รายการประเมินที่ได้ค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สื่อเทคโนโลยีที่ใช้ในห้องเรียน เช่น คอมพิวเตอร์ โปรเจคเตอร์ ไมโครโฟน เครื่องเสียง เหมาะสม ผลการประเมินอยู่ในระดับดี ($\bar{x} = 4.10$, $SD = 0.50$)

ห้อง B มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ($\bar{x} = 4.36$, $SD = 0.73$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าด้านที่มี รายการประเมินที่ได้ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การแจ้งให้ผู้เรียนรับทราบเกี่ยวกับลักษณะวิชา การจัดการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผล ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{x} = 4.55$, $SD = 0.50$) รายการประเมินที่ได้ค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ลักษณะห้องเรียน แอร์ อัด เสียง กลิ่น ฯลฯ เหมาะสม ($\bar{x} = 4.16$, $SD = 0.62$)

ผลการประเมินอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ผู้สอนทุกคนผลการประเมินอยู่ในระดับดีขึ้นไป

๔. ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้สอน

- การพัฒนาจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ที่สามารถส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๕. ข้อเสนอแนะการปรับปรุงสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป

- จัดทำบทเรียนออนไลน์ แบบทดสอบท้ายบทพร้อมเฉลยออนไลน์เพื่อให้นักศึกษาสามารถเข้าไปทบทวนเนื้อหาและทำแบบฝึกหัดได้ด้วยตนเองก่อนและหลังเรียน เพิ่มการยกตัวอย่างและสรุปประเด็นสำคัญ เพิ่มเวลาในการสอบ
- มอบหมายให้นักศึกษาฝึกทักษะปฏิบัติที่จำเป็นด้วยตนเอง เช่น การตรวจครรภ์ การทำคลอดปกติกับหุ่นจำลอง/หุ่นเสมือนจริง โดยใช้ชั่วโมง self study

มติที่ประชุม รับรอง

๓. สุขภาพจิตและการพยาบาลจิตเวช (พย. ๑๒๑๙)

ผู้รับผิดชอบวิชา อ.ดร.ศรีประไพ อินทร์ชัยเทพ / อ.วินัย รอบคอบ

ผู้นำเสนอ อ.วินัย รอบคอบ

เกรต ตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์วิทยาลัย การกระจายของระดับคะแนนปกติ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผลดังนี้

ระดับ คะแนน	รุ่น ๔๓ A (คน) ห้อง A		รุ่น ๔๓ B (คน) ห้อง B		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
A	๕	๘.๙๓	๕	๘.๔๗	๑๐	๘.๗๐
B+	๒๓	๔๑.๐๗	๒๑	๓๕.๕๙	๔๔	๓๘.๒๖
B	๒๐	๓๕.๗๑	๒๕	๔๒.๓๗	๔๕	๓๙.๑๓
C+	๗	๑๒.๕๐	๘	๑๓.๕๗	๑๖	๑๓.๙๑
C	๑	๑.๗๙	-	-	-	-
รวม	๕๖	๑๐๐	๕๙	๑๐๐	๑๑๕	๑๐๐

๑. สัดส่วนการประเมินผล LO๑ = ๕% , LO๒ = ๗๐% , LO๓ = ๑๕% , LO๔ = ๕% , LO๕ = ๕%

๒. นักศึกษาทุกคน มีคะแนน LO ๑ - ๕ ตั้งแต่ ๒.๔๑ ขึ้นไป

๓. ผลการประเมินรายวิชา

ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้เรียน

- ผลการประเมินรายวิชาจากนักศึกษาโดยภาพรวม ภาพรวมทั้งหมดอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = ๔.๓๗$, S.D. = ๐.๖๘)
- รายข้อที่มีค่าคะแนนสูงสุด คือ การแจ้งให้ผู้เรียนรับทราบเกี่ยวกับลักษณะวิชา การจัดการเรียนการสอนและการวัดประเมินผล ($\bar{X} = ๔.๔๗$, S.D. = ๐.๖๕) อยู่ในระดับดี
- รายข้อที่มีค่าคะแนนต่ำสุด คือ การแนะนำหนังสือหรือแหล่งค้นคว้าเพิ่มเติม ($\bar{X} = ๔.๒๕$, SD = ๐.๗๕) อยู่ในระดับดี

ผลการประเมินอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ผู้สอนทุกคนผลการประเมินอยู่ในระดับดี

ข้อเสนอแนะของผู้เรียน

๑. การเรียนแบบ TBL ทำให้สามารถแยกแยะและวิเคราะห์ผู้ป่วยว่ามีปัญหาหรือความผิดปกติในด้านใด
 ๒. อาจารย์ผู้สอนทุกคนมีความเข้าใจนักศึกษาและเนื้อหาที่สอนสามารถนำไปต่อยอดในการสอบเก็บคะแนนได้
 ๓. อาจารย์ส่วนใหญ่สอนเข้าใจง่ายและเป็นกันเองคอยตอบคำถามข้อสงสัยและสนับสนุน
 ๔. อยากให้ลดเนื้อหา เพราะเนื้อหาเยอะเกินไป ลดกิจกรรมลง
๕. ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้สอน
- นักศึกษาบางส่วนยังไม่มีประสบการณ์ในการฝึกภาคปฏิบัติ ประกอบกับการเรียนการสอนเป็นแบบออนไลน์ ทำให้นักศึกษาไม่สามารถทำความเข้าใจเนื้อหาทางด้านสุขภาพจิตและจิตเวชซึ่งเป็นนามธรรมได้อย่างชัดเจน ควรจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนใช้กระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย ใช้กรณีศึกษาและมีโอกาสแลกเปลี่ยนซักถามได้อย่างเต็มที่
 - การเรียนจากผู้ป่วยมาตรฐานทำให้นักศึกษา ทำให้นักศึกษากระตือรือร้น และได้ฝึกใช้เทคนิคกับผู้ป่วยเสมือนจริง แต่เนื่องจากเป็นอาจารย์ผู้สอนที่เป็นผู้ป่วยเสมือนจริง ทำให้นักศึกษาอาจจะเรียนรู้ในกระบวนการได้ไม่เต็มที่ของผู้ป่วยควรจัดการเรียนรู้จากผู้ป่วยมาตรฐานจริงที่มีความคล้ายคลึงกับผู้ป่วยจริงมากที่สุด และมีการเตรียมความพร้อมของผู้ป่วยมาตรฐานล่วงหน้าก่อนชั่วโมงเรียน และปรับปรุงกระบวนการเรียนรู้ผ่านระบบออนไลน์
๕. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป
- ปรับปรุงกระบวนการเรียนรู้โดยใช้ผู้ป่วยมาตรฐานที่มีคุณสมบัติสอดคล้องกับผู้ป่วยเสมือนจริงมากที่สุด
 - เตรียมผู้ป่วยมาตรฐานให้มีความพร้อมและเป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนด
 - การบูรณาการกับการวิจัย เรื่องสื่อพัฒนาการเรียนรู้แบบนำตนเองต่อพฤติกรรมป้องกันตนเองจากการคุกคามทางเพศของนักศึกษาอุดศึกษา จังหวัดลำปาง ในหัวข้อที่ ๓ การใช้กระบวนการพยาบาลและหลักฐานเชิงประจักษ์ในการดูแลผู้ที่มีปัญหาสุขภาพจิต และผิดปกติทางจิตในเด็ก และวัยรุ่น

มติที่ประชุม รับรอง

๔. การพยาบาลผู้ใหญ่ ๑ (พย.๑๒๐๙)

ผู้รับผิดชอบวิชา อ.วนิดา อินทราชา/ อ.ดร.กัญญณ์พัชญ์ ศรีทอง/ อ.อนรรักษ์ แสงจันทร์

ผู้นำเสนอ อ.วนิดา

เกรด ตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์วิทยาลัย การกระจายของระดับคะแนนปกติ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผลดังนี้

ระดับ คะแนน	รุ่น ๔๓ A (คน) ห้อง A		รุ่น ๔๓ B (คน) ห้อง B		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
A	๒	๓.๕๗	๑	๑.๖๙	๓	๒.๖๑
B+	๒๑	๓๗.๕๐	๘	๑๓.๕๖	๒๙	๒๕.๒๒
B	๒๑	๓๗.๕๐	๒๑	๓๕.๕๙	๔๒	๓๖.๕๒
C+	๙	๑๖.๐๗	๒๖	๔๔.๐๗	๓๕	๓๐.๔๓
C	๓	๕.๓๖	๓	๕.๐๘	๖	๕.๒๒
รวม	๕๖	๑๐๐	๕๙	๑๐๐	๑๑๕	๑๐๐

๑. สัดส่วนการประเมินผล LO๑ = ๕% , LO๒ = ๗๐% , LO๓ = ๑๖% , LO๔ = ๕% , LO๕ = ๔%

๒. มีนักศึกษาที่ได้คะแนน LO ๒ ไม่ถึง ๒.๔๑ จำนวน ๑๖ คน แบ่งเป็น ห้อง A ๕ คน และห้อง B ๑๑ คน โดยทุกคนได้ผ่านการสอนเสริมแล้ว

๓. ผลการประเมินรายวิชา

ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้เรียน

ห้อง A ค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{x} = ๔.๓๕$, $SD.=๐.๗๐$) รายการที่มีค่าคะแนนสูงสุด คือ แจ้งให้ผู้เรียนได้รับทราบเกี่ยวกับลักษณะวิชา การจัดการเรียนการสอน ($\bar{x}=๔.๕๘$, $SD. = ๐.๕๔$) ส่วนข้อรายการที่มีค่าคะแนนต่ำสุด คือ จำนวนชิ้นงานที่มอบหมายเหมาะสมกับเวลา ($\bar{x} = ๔.๓๕$, $SD. = ๐.๗๐$)

ห้อง B ค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{x} = ๔.๑๒$, $SD.=๐.๗๗$) รายการที่มีค่าคะแนนสูงสุด คือ แจ้งให้ผู้เรียนได้รับทราบเกี่ยวกับลักษณะวิชา การจัดการเรียนการสอน ($\bar{x} = ๔.๓๘$, $SD. = ๐.๖๖$) ส่วนข้อรายการที่มีค่าคะแนนต่ำสุด คือ จำนวนชิ้นงานที่มอบหมายเหมาะสมกับเวลา ($\bar{x} = ๓.๘๙$, $SD. = ๐.๗๓$)

ผลการประเมินอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ผู้สอนทุกคนผลการประเมินอยู่ในระดับดีขึ้นไป

๔. ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้สอน

- ควรมีการจัดการเรียนการสอน เป็น ๑๕ สัปดาห์ โดยเรียนก่อนวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่ ๒ เพื่อให้นักศึกษาได้มีเวลาในการทบทวนและทำงานที่ได้รับมอบหมาย
- ดำเนินการจัดการเรียนการสอนโดยใช้สื่อผสม และการใช้สถานการณ์จำลอง เช่น SBL เพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสทบทวนความรู้ และการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้านอื่นๆ เพื่อให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา
- คงไว้ซึ่งวิธีการสอนซ่อมเสริมสำหรับนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ เนื่องจากการสอนซ่อมเสริมโดยการสรุปความรู้สามารถช่วยเหลือนักศึกษาให้มีความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหา สาระสำคัญของรายวิชามากขึ้น และสามารถสอบผ่านการทดสอบ summative ได้เพิ่มขึ้น
- ลดจำนวนชิ้นงาน โดยเฉพาะการสรุปเนื้อหาสำคัญทุกรายบท ควรตัดออกไปให้ไปอยู่ในรายบทที่สำคัญ

- การจัดการเรียนการสอนแบบ on line ควรจัดในช่วงที่มีสถานการณ์โควิดแพร่ระบาด ซึ่งผู้เรียนต้องมีวินัยในตัวเอง
 - ควรมีช่องทางการสื่อสารระหว่างผู้เรียน เพื่อให้มีการสื่อสารแบบสองทาง เช่น การตั้งกระทู้ web blog ให้นักศึกษาให้เข้าไปซักถามในเรื่องที่ไม่เข้าใจใน page ของอาจารย์ได้
 - การจัดสอบแบบ on line ควรใช้ข้อสอบคู่ขนาน
 - การเพิ่มสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอ เนื่องจากอาจมีโอกาเสี่ยงต่อการระบาดอีกครั้ง
๕. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป
- ควรจัดการเรียนการสอน เป็นเวลา ๑๕ สัปดาห์ เพื่อให้นักศึกษาได้มีเวลาในการทบทวนและทำงานที่ได้รับมอบหมาย และควรฝึกปฏิบัติวิชาหลักการและเทคนิคก่อนการเรียนทฤษฎีวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่ ๑ เพื่อให้ศึกษามีประสบการณ์
 - ปรับจำนวนชิ้นงานให้ลดลงโดยเฉพาะการสรุปเนื้อหาสำคัญทุกรายบท ควรตัดออกไปให้ไปอยู่ในรายบทที่สำคัญ
 - ควรใช้ SBL ในการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนเกิด Transformative learning และ Humanization
 - ควรดำเนินการจัดการเรียนการสอนโดยใช้สื่อผสม เพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสทบทวนความรู้ และการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้านอื่นๆ เพื่อให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา
 - ควรคงวิธีการสอนซ่อมเสริมสำหรับนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ เนื่องจากการสอนซ่อมเสริมโดยการสรุปความรู้สามารถช่วยเหลือนักศึกษาให้มีความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหา สาระสำคัญของรายวิชามากขึ้นและ สามารถสอบผ่านการทดสอบ summative ได้เพิ่มขึ้น
- มติที่ประชุม รับรอง

๕. จริยศาสตร์และกฎหมายวิชาชีพการพยาบาล (พย.๑๒๐๙)

ผู้รับผิดชอบวิชา อ.ดร. อัจฉรา สิทธิรักษ์/ อ.จันทร์จิรา ยานะชัย/ อ.ดร.เอกรัตน์ เชื้ออินธา

ผู้นำเสนอ อ.ดร. อัจฉรา

เกรต ตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์วิทยาลัย การกระจายของระดับคะแนนปกติ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผลดังนี้

ระดับ คะแนน	รุ่น ๔๓ A (คน) ห้อง A		รุ่น ๔๓ B (คน) ห้อง B		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
A	-	-	๑	๑.๖๙	๑	๐.๖๓
B+	๒๕	๔๔.๖๔	๒๙	๔๙.๑๕	๕๔	๓๔.๑๘
B	๔๗	๘๓.๙๓	๔๒	๗๑.๑๙	๘๙	๕๖.๓๓
C+	๗	๑๒.๕๐	๘	๑๓.๕๖	๑๕	๙.๔๙
C	-	-	-	-	-	-
รวม	๕๖	๑๐๐	๕๙	๑๐๐	๑๑๕	๑๐๐

๑. สัดส่วนการประเมินผล LO๑ = ๕% , LO๒ = ๗๐% , LO๓ = ๑๐% , LO๔ = ๕% , LO๕ = ๑๐%

๒. มีนักศึกษาที่ได้คะแนน LO๒ ไม่ถึง ๒.๔๑ จำนวน ๔ แบ่งเป็น ห้อง A ๑ คน และห้อง B ๓ คน โดยทุกคนได้ผ่านการสอนเสริมแล้ว

๓. ผลการประเมินรายวิชา

ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้เรียน

ห้อง A ค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{x} = ๔.๓๗$, $SD. = ๐.๗๐$) รายการที่มีค่าคะแนนสูงสุด คือ แจ้งให้ผู้เรียนได้รับทราบเกี่ยวกับลักษณะวิชา การจัดการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผล ($\bar{x} = ๔.๔๕$, $SD. = ๐.๕๔$) ส่วนข้อรายการที่มีค่าคะแนนต่ำสุด คือ จำนวนชิ้นงานที่มอบหมายเหมาะสมกับเวลา ($\bar{x} = ๔.๒๕$, $SD. = ๐.๗๐$)

ห้อง B ค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{x} = ๔.๗๑$, $SD. = ๐.๗๐$) รายการที่มีค่าคะแนนสูงสุด คือ แจ้งให้ผู้เรียนได้รับทราบเกี่ยวกับลักษณะวิชา การจัดการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผล ($\bar{x} = ๔.๖๖$, $SD. = ๐.๕๔$) ส่วนข้อรายการที่มีค่าคะแนนต่ำสุด คือ ลักษณะห้องเรียน ($\bar{x} = ๔.๔๗$, $SD. = ๐.๗๐$)

ผลการประเมินอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ผู้สอนทุกคนผลการประเมินอยู่ในระดับดีขึ้นไป

ข้อเสนอแนะของผู้เรียน

ห้อง A เป็นการเรียนออนไลน์ อาจารย์ผู้สอนควรประสานงานกันให้ชัดเจนก่อนเพื่อสื่อสารกับนักศึกษาให้เข้าใจตรงกันในงานที่มอบหมาย

ห้อง B เรียนในห้องเรียนพ่วง อยากให้พัฒนาห้องเรียนที่สามารถมองเห็นทั้งผู้สอนและผู้เรียนได้ทั้งสองห้อง

๔. ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้สอน

- วางแผนพัฒนาการออกข้อสอบตามประเด็นสำคัญของรายวิชา และคัดเลือกข้อสอบที่มีคุณภาพเก็บเข้าคลังข้อสอบ

๕. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป

- พัฒนากิจกรรมศึกษาที่ทันสมัยและเป็นปัจจุบันเพื่อให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจและวิเคราะห์ประเด็นทางจริยธรรมได้ถูกต้องสอดคล้องกับสถานการณ์

มติที่ประชุม รับรอง

๖. การพยาบาลเด็กและวัยรุ่น (พย. ๑๒๐๖)

ผู้รับผิดชอบวิชา อ.นิชกานต์ นาควโรจน์/ อ.จุฑาทิพย์ เดชเดชะ

ผู้นำเสนอ อ.นิชกานต์

เกรต ตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์วิทยาลัย การกระจายของระดับคะแนนปกติ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผลดังนี้

ระดับ คะแนน	รุ่น ๔๓ A (คน) ห้อง A		รุ่น ๔๓ B (คน) ห้อง B		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
A	-	-	-	-	-	-
B+	๕	๘.๙๓	-	-	๕	๔.๓๕
B	๓๙	๖๙.๖๔	๑๗	๒๘.๘๑	๕๖	๔๖.๐๙
C+	๙	๑๖.๐๗	๒๑	๓๕.๕๙	๓๐	๒๖.๐๙
C	๖	๑๐.๗๑	๒๑	๓๕.๕๙	๒๗	๒๓.๔๘
รวม	๕๖	๑๐๐	๕๙	๑๐๐	๑๑๕	๑๐๐

๑. สัดส่วนการประเมินผล

- สัดส่วนการประเมินผล LO๑ = ๕% , LO๒ = ๗๒% , LO๓ = ๑๓% , LO๔ = ๓% , LO๕ = ๗%

๒. ผลการประเมินรายวิชา

ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้เรียน

รุ่น ๔๓ A ผลการประเมินรายวิชาโดยรวม อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๐ (S.D. = ๐.๖๖)

รุ่น ๔๓ B ผลการประเมินรายวิชาโดยรวม อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๔ (S.D. = ๐.๘๐)

ผลการประเมินอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ผู้สอนทุกคนผลการประเมินอยู่ในระดับดี

ข้อเสนอแนะของผู้เรียน

ห้อง A ๑. การจัดสรรเวลาการสอนในเนื้อหาบางบทไม่สัมพันธ์กับเวลาที่กำหนดใน มคอ.๓

๒. ปรับขึ้นงานกลุ่มให้ลดลง เนื่องจากการเรียนการสอนออนไลน์ทำให้นักศึกษาดำเนินการจัดการไม่คล่องตัว

ห้อง B ๑. การจัดสรรเวลาควรปรับเรื่องการสอนและการมอบหมายงาน

๒. ควรเพิ่มการเฉลยอธิบายหลังการสอบเก็บคะแนนในแต่ละหัวข้อ เพื่อให้นักศึกษาได้สรุปองค์ความรู้เพิ่มขึ้นผลการประเมินรายวิชาโดยผู้สอน

๓. ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้สอน

ด้านผู้สอน

๑. ผู้สอนมีการกำกับติดตาม การจัดการเรียนการสอน และการวัดประเมินผลระหว่างการจัดการเรียนการสอนทั้งในห้องเรียน และห้องเรียนออนไลน์เพิ่มมากขึ้น เพื่อควบคุมกำกับมาตรฐานการเรียนการสอนให้มีคุณภาพต่อไป

๒. ผู้สอนควรจัดทำใบงานกรณีศึกษาเสมือนจริง และผ่านการวิพากษ์ในทีมผู้สอน และแจกนักศึกษาล่วงหน้าอย่างน้อย ๑ สัปดาห์ก่อนเรียน

ด้านสื่อ สื่อ ทักษะคุณูปกรณ์

๑. ผู้สอนควรจัดทำเอกสารประกอบการเรียนการสอน เป็นรูปเล่มที่มีรูปแบบเดียวกันทุกหัวข้อ และมีส่วนสรุปเนื้อหา แบบฝึกหัดท้ายบทล่วงหน้า เพื่อให้ผู้เรียนกลับไปทบทวนด้วยตนเองได้

๒. ผู้สอนควรจัดสื่อการสอนที่ใส่ได้ทั้งการสอนสดคล้องกับเอกสารประกอบการเรียนการสอน ควรมีการสรุปเนื้อหาในรูปแบบ Mapping ประกอบให้นักศึกษาเข้าใจง่าย และบริหารเวลาให้เหมาะสมกับเวลาที่ได้รับในการสอนในหัวข้อนั้น

๓. อาจารย์ในสาขาการพยาบาลเด็ก ควรมีห้องปฏิบัติการเสมือนจริง Simulation room หุ่นเด็กเสมือนจริงในการเรียนการสอน เพื่อใช้ในการเรียนการสอน Simulation based learning ในการฝึกการคิดวิเคราะห์ของนักศึกษาเชื่อมโยงสู่การใช้กระบวนการพยาบาลผู้ป่วยเด็ก

ด้านการวัดและประเมินผล

เน้นการมี Quiz test, Pre –post test เพื่อกระตุ้นความสนใจและทวนสอบสาระการเรียนรู้จากผู้เรียน และสอบเก็บคะแนนพร้อมเฉลยในรายหัวข้อให้แล้วเสร็จภายในชั่วโมงเรียนควรจัดลำดับเนื้อหาเศรษฐศาสตร์เบื้องต้นและเศรษฐศาสตร์ระบบสุขภาพไม่ให้ซ้ำซ้อน หัวข้อที่ ๗.๑ ความสัมพันธ์ระหว่างเศรษฐศาสตร์กับระบบสุขภาพ และหัวข้อ ๗.๒ อุปสงค์และอุปทานต่อสุขภาพ ควรย้ายไปอยู่ในหัวข้อที่ ๑

๔. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป

๑. การเตรียมมาตรฐานการจัดการเรียนการสอนและสื่อประกอบการสอน โดยผู้สอนที่ต้องรับผิดชอบสอนในหัวข้อนั้นรับผิดชอบ ส่งล่วงหน้าก่อนเปิดการศึกษาอย่างน้อย ๑ เดือน เพื่อให้อาจารย์ในสาขาวิชาได้มีส่วนร่วมในการวิพากษ์ในการจัดทำรูปแบบประกอบการสอน

๒. เตรียมระบบมาตรฐานการสอนของผู้สอนในแต่ละห้องของแต่ละหัวข้อให้มีคุณภาพใกล้เคียงกัน จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากผู้สอนหลักเดิมที่เคยมีประสบการณ์ในการสอนมาก่อน

๓. การพัฒนาห้องปฏิบัติการพยาบาลเด็กที่มีชีวิต โดยจัดสภาพแวดล้อมให้เสมือนจริง จัดหาครุภัณฑ์ และวัสดุทางการแพทย์ให้เพียงพอ และพร้อมใช้เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้

๔. การจัดการสอนห้องเรียนออนไลน์ที่มีคุณภาพ โดยพัฒนาศักยภาพอาจารย์ผู้สอนให้สามารถใช้เทคโนโลยีและโปรแกรมที่เกี่ยวข้องได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๗. การพยาบาลชุมชน ๑ (พย.๑๓๑๕)

ผู้รับผิดชอบวิชา อ.วลัยลักษณ์ ชันทา/ อ.ดร.ณัฏฐ์ฐรณ์ ปัญจันทร์/ อ.วันวิสาข์ ชูจิตร

ผู้นำเสนอ อ.วลัยลักษณ์ ชันทา

เกรต ตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์วิทยาลัย การกระจายของระดับคะแนนปกติ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผลดังนี้

ระดับ คะแนน	รุ่น ๔๓ A (คน) ห้อง A		รุ่น ๔๓ B (คน) ห้อง B		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
A	-	-	๒	๓.๓๙	๑	๑.๗๔
B+	๖	๑๐.๗๑	๒๙	๔๙.๑๕	๕๔	๓๐.๔๓
B	๓๑	๕๕.๓๖	๒๖	๔๔.๐๗	๘๙	๔๙.๕๗
C+	๑๗	๓๐.๓๖	๒	๓.๓๙	๑๕	๑๖.๕๒
C	๒	๓.๕๗	-	-	-	๑.๗๔
รวม	๕๖	๑๐๐	๕๙	๑๐๐	๑๑๕	๑๐๐

๑. สัดส่วนการประเมินผล LO๑ = ๕% , LO๒ = ๗๐% , LO๓ = ๑๕% , LO๔ = ๕% , LO๕ = ๕%

๒. ผลการประเมินรายวิชา

ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้เรียน

ห้อง A ค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{x} = ๔.๒๗$, $SD. = ๐.๕๙$) รายการที่มีค่าคะแนนสูงสุด คือ แจ้งให้ผู้เรียนได้รับทราบเกี่ยวกับลักษณะวิชา การจัดการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผล ($\bar{x} = ๔.๔๘$, $SD. = ๐.๕๓$) ส่วนข้อรายการที่มีค่าคะแนนต่ำสุด คือ สื่อเทคโนโลยีที่ใช้ในห้องเรียน เช่น คอมพิวเตอร์ โปรเจ็คเตอร์ ไมโครโฟน เครื่องเสียงเหมาะสม ($\bar{x} = ๔.๑๐$, $SD. = ๐.๗๐$)

ห้อง B ค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{x} = ๔.๒๗$, $SD. = ๐.๕๙$) รายการที่มีค่าคะแนนสูงสุด คือ การสอนในรายวิชาที่มีวิธีการที่เหมาะสมกับเวลา ($\bar{x} = ๔.๓๗$, $SD. = ๐.๖๔$) ส่วนข้อรายการที่มีค่าคะแนนต่ำสุด คือ สื่อ เทคโนโลยีที่ใช้ในห้องเรียน เช่น คอมพิวเตอร์ โปรเจ็คเตอร์ ไมโครโฟน เครื่องเสียงเหมาะสม ($\bar{x} = ๔.๑๑$, $SD. = ๐.๘๐$)

ผลการประเมินอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ผู้สอนทุกคนผลการประเมินอยู่ในระดับดีขึ้นไป

๓. ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้สอน

- ปรับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับเนื้อหาและการเรียนรู้ที่จำเป็นผ่านทางออนไลน์ ทบทวนความรู้ในกรณีที่นักศึกษาสอบไม่ผ่านร้อยละ ๖๐ ผ่านทางโปรแกรมออนไลน์และมอบหมายงานเพิ่มเติม รวมถึง ทบทวนความรู้และแนะนำแหล่งค้นหาข้อมูล

- ให้ผู้รับผิดชอบบริษัทร่วมพิจารณาชั่วโมงสอนกับผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ในกลุ่มวิชาเพื่อจัดชั่วโมง สอนให้สอดคล้องกับเนื้อหาในภาคการศึกษาต่อไป

๔. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป

- ปรับการจัดการเรียนการสอน โดยใช้แบบออนไลน์ได้ เช่นการบันทึกการสอน การใช้ VDO ประกอบ หรือ การใช้ เว็บไซต์หรือโปรแกรมที่สามารถเข้าทบทวนความรู้แบบออนไลน์ได้ และปรับรูปแบบการสอบที่เป็นแบบออนไลน์ ที่สามารถประเมินได้ดีมากขึ้นและอาจต้องมีชั่วโมงทบทวนความรู้ หากน.ศ.กลับเข้ามาเรียนแบบ on site แล้ว

มติที่ประชุม รับรอง

วาระที่ ๖ การทบทวนระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร/การบริหารงานวิชาการ

รองวิชาการนำเสนอผลการดำเนินงานตามกรอบการประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๔ เพื่อให้คณะกรรมการร่วมทบทวนและประเมินระบบและกลไกการดำเนินงานเพื่อการปรับปรุงพัฒนา ดังนี้

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา

- การรับนักศึกษา ผลการดำเนินการรับนักศึกษา พบว่า

๑) บุคคลที่ได้รับการคัดเลือกเข้าศึกษามีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์ที่สถาบันพระบรมราชชนกกำหนดตาม หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๒) คัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาได้ครบตามโควตาที่ได้รับจัดสรร โดยมีนักศึกษามารายงานตัวจำนวน ๑๔๔ คนจากจำนวนที่ได้รับจัดสรร ๑๔๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๓) ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ รุ่นที่ ๔๔ ต่อระบบการรับสมัครนักศึกษา อยู่ในระดับดี ร้อยละ ๑๐๐ ค่าเฉลี่ย ๔.๓๕ , S.D = ๐.๗๒)

๔) บุคคลที่ได้รับการคัดเลือกเข้าศึกษา มีความสมบูรณ์ของเอกสารและหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ครบทุกคน

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ร่วมทบทวนกระบวนการรับนักศึกษาใหม่เพื่อให้บรรลุเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ ดังนี้

๑) จัดทำ VDO รายละเอียดการเตรียมตัวเพื่อเข้าเรียนในหลักสูตรต่าง ๆ ของสถาบันพระบรมราชชนก ซึ่งมีเนื้อหาประกอบด้วย คุณสมบัติในแต่ละหลักสูตร การเตรียมเอกสารและหลักฐานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงปัญหา ที่พบบ่อยเมื่อต้องส่งหลักฐาน โดยประชาสัมพันธ์ผ่าน website ของวิทยาลัย Facebook ของวิทยาลัยและสโมสร นักศึกษา

๒) ควรมีการสัมภาษณ์ Online หรือ onsite โดยคณะกรรมการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษา

ร่วมกับอาจารย์จากภาควิชาการพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช รวมทั้งให้ทำแบบประเมินภาวะสุขภาพจิต ก่อนการ สัมภาษณ์หากพบผู้ผ่านการคัดเลือกมีแนวโน้มผิดปกติทางสุขภาพจิต พิจารณาส่งต่อเพื่อรับการประเมินเพิ่มเติม เป็นต้น

มติที่ประชุม: เห็นชอบ

-การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ผลการดำเนินงานการเตรียมความพร้อมด้านวิชาการรอบที่ ๑ พบว่า เป้าหมายเชิงปริมาณ

- ๑) ร้อยละ ๑๐๐ ของนักศึกษาใหม่ ได้รับการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา
- ๒) ร้อยละ ๑๐๐ ของนักศึกษาใหม่ มีความพึงพอใจในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาอยู่ในระดับ ดีขึ้นไป และมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับดีมาก ($X = ๔.๖๔$, $SD = ๐.๓๙$)
- ๓) ร้อยละ ๑๐๐ ของนักศึกษาใหม่หลังได้รับการเตรียมความพร้อมมีคะแนนเพิ่มขึ้น ด้านความพร้อมทางปัญญาในรายวิชาพื้นฐาน ได้แก่ ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์

เป้าหมายเชิงคุณภาพ:

๑) นักศึกษาใหม่ได้รับการเตรียมความพร้อมทางปัญญา ก่อนเข้ารับการศึกษ ในรายวิชาที่เป็นความรู้พื้นฐาน ได้แก่ ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์

๒) นักศึกษาใหม่ได้รับการเตรียมความพร้อมทักษะการใช้ชีวิต มีพร้อมสุขภาพกายและจิต ความมุ่งมั่นที่จะเรียน และมีเวลาเรียนเพียงพอ สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ร่วมทบทวนกระบวนการ ดังนี้

๑. การปรับปรุงตัวชี้วัดทั้งปริมาณและคุณภาพเพื่อให้การวัดผลสามารถวัดได้ชัดเจนขึ้น
๒. มีการปรับปรุงกระบวนการเพื่อการเตรียมความพร้อมนักศึกษา โดยในขั้นตอนการวางแผนการเตรียมความพร้อมจะวางแผนการดำเนินกิจกรรมเตรียมความพร้อมไว้ ๒ รูปแบบ คือ รูปแบบ Onsite และรูปแบบ Online เพื่อสามารถดำเนินการเตรียมความพร้อมได้ทุกสถานการณ์

มิติที่ประชุม: เห็นชอบ

ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและการพัฒนานักศึกษา

- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี ผลการดำเนินงานพบว่า

๑. นักศึกษาร้อยละ ๑๐๐ ได้พบอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อขอรับคำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา
๒. ร้อยละ ๖๐ ของนักศึกษาได้รับการประเมินภาวะสุขภาพทางกายของนักศึกษา โดยการตรวจสุขภาพประจำปี จากโรงพยาบาลลำปาง เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด ๑๙ ทำให้นักศึกษายังไม่รับการประเมินภาวะสุขภาพกายครบตามจำนวน ซึ่งนักศึกษาที่มีผลการตรวจร่างกายที่ผิดปกติได้ส่งต่อให้อาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อติดตามการเจ็บป่วย และติดตามผลการรักษา

๓. ร้อยละ ๑๐๐ ของนักศึกษารับการประเมินด้านสุขภาพจิต ด้วยแบบประเมินความเข้มแข็งทางใจ ในภาคการศึกษาที่ ๑ โดยพบผลการประเมินพบว่า มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์ปกติ จำนวน ๒๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๔๒ ซึ่งนักศึกษาที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์ ได้ส่งต่อให้อาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อติดตามเฝ้าระวังปัญหาด้านสุขภาพจิต ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาเมื่อเกิดปัญหา และในปีการศึกษา ๒๕๖๔พบว่ามีนักศึกษาจำนวน ๓ คน ที่มีปัญหาซับซ้อนทางด้านสุขภาพจิต จำเป็นต้องได้รับการดูแลช่วยเหลือจากอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญด้านสุขภาพจิต ซึ่งนักศึกษาได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับแนวทางในการจัดการแก้ไขปัญหจากผู้เชี่ยวชาญ และมีแนวทางในการจัดการแก้ไขปัญหาคิดเป็น ร้อยละ ๑๐๐

๔. ด้านวิชาการ พบว่าในภาคการศึกษา ๑ มีนักศึกษาที่ผลการเรียนรู้ด้านความรู้ (Lo ๒) ต่ำกว่าเกณฑ์ จำนวน ๑ คน ได้แก่ ชั้นปีที่ ๑ จำนวน ๑ คน และชั้นปีที่ ๒ จำนวน ๑ คน งานจัดการศึกษาและบริการการศึกษา ได้แจ้งผ่านงานกิจการนักศึกษา และได้รายงานผลการเรียนรู้ด้านความรู้ (Lo ๒) ที่ต่ำกว่าเกณฑ์ของนักศึกษาแก่นักศึกษาที่ปรึกษา เป็นรายบุคคล โดยมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษา ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาผลการเรียนรู้ด้านความรู้ให้

ขึ้น ตลอดจนเสริมความรู้เพิ่มเติมแก่นักศึกษา และติดตามผลการเรียนรู้ด้านความรู้ (Lo ๒) ในภาคการศึกษาที่ ๒ เมื่อติดตามผลการเรียนรู้ด้านความรู้ (Lo ๒) ในภาคการศึกษาที่ ๒ พบว่า นักศึกษาทั้ง ๒ คน มีผลการเรียนรู้ด้านความรู้ (Lo ๒) ผ่านเกณฑ์ ๑ คน โดยนักศึกษาที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์จำนวน ๑ คน ได้มอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษา กำกับติดตามให้คำปรึกษาเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาผลการเรียนรู้ด้านความรู้ (Lo ๒) อย่างใกล้ชิดในปีการศึกษา ๒๕๖๕

๔. นักศึกษา จำนวน ๒๐ ราย ได้แจ้งความประสงค์ในการขอรับความช่วยเหลือเร่งด่วน ผ่านงานกิจการนักศึกษาโดยตรง ได้แก่ การขออนุญาตกลับบ้านเนื่องจากคนในครอบครัวเสียชีวิต ประสบอุบัติเหตุ การติดเชื้อโควิด ๑๙ เป็นต้น งานกิจการนักศึกษาได้ดำเนินการช่วยเหลือเบื้องต้น จนสามารถแก้ไขปัญหาคิดได้ และส่งเรื่องต่อให้อาจารย์ที่ปรึกษาดำเนินการช่วยเหลือต่อ จนสามารถแก้ไขปัญหาคิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ร่วมทบทวนกระบวนการ และปรับปรุง โดยควรปรับปรุงในขั้นตอนการวางแผนการจัดระบบการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา โดยเฉพาะการแบ่งสัดส่วนอาจารย์ที่ปรึกษาต่อการดูแลนักศึกษาให้มีความเหมาะสมกับจำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาที่ลดลง และเพิ่มขั้นตอนการประเมินผลความพึงพอใจของนักศึกษาภายหลังจากการได้รับการช่วยเหลือ เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพของการให้คำปรึกษาและพัฒนาไปสู่แนวปฏิบัติที่ดีต่อไป

มิติที่ประชุม: เห็นชอบ

-การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑

- ผลการดำเนินงานพบว่า

๑. มีการจัดกิจกรรมตามบันไดขั้นชีวิต เพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑

๓. นักศึกษาร้อยละ ๑๐๐ ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ครบทั้ง ๓ ด้าน จากการเข้าร่วมโครงการ ๕ โครงการ ๒๓ ประกอบด้วย

๒.๑ โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาแผนการจัดกิจกรรมของสโมสรนักศึกษาโดยกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา (PDCA)

๒.๒ โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาผ่านกระบวนการสโมสรนักศึกษา (กิจกรรมสโมสรนักศึกษาและกิจกรรมชมรม)

๒.๓ โครงการสร้างเสริมทักษะและสมรรถนะสุขภาพ ภายใจ ร่วมกับสถาบันอุดมศึกษา (กีฬาอุดมศึกษา กีฬาประชาชน กีฬาเครือข่ายและ สบข.)

๒.๔ โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

๒.๕ โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาแบบองค์รวมสู่ศตวรรษที่ ๒๑

ผลการดำเนินงานบรรลุ ๓ วัตถุประสงค์ และ ๓ ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๔. ผลการประเมินทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ตามแบบประเมินทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ประกอบด้วย ๓ ด้าน คือ ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศ สื่อสาร และเทคโนโลยี และทักษะชีวิตและอาชีพ พบว่า ผลการประเมินการส่งเสริมและพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ทั้งหมด ๔ ชั้นปี อยู่ในระดับดี ($\bar{X} = ๔.๑๖$, S.D. = ๐.๖๓) ผลการประเมินรายด้านพบว่า ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = ๔.๑๖$, S.D. = ๐.๖๔) ทักษะสารสนเทศ สื่อสาร และเทคโนโลยีอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = ๔.๑๙$, S.D. = ๐.๖๓) และทักษะชีวิตและอาชีพอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = ๔.๑๖$, S.D. = ๐.๖๓)

๕. ในระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๔ เมื่อสิ้นสุดการศึกษาที่ ๑ งานกิจการนักศึกษา ได้ประเมินผล

การส่งเสริมและพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ผลการประเมินการส่งเสริมและพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ครั้งที่ ๑ ทั้ง ๔ ชั้นปีอยู่ในระดับดี อยู่ในระดับดี ($\bar{X} = ๔.๑๒$, S.D. = ๐.๖๒) ผลการประเมินรายด้านพบว่า ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = ๔.๑๑$, S.D. = ๐.๖๓) ทักษะสารสนเทศ สื่อสาร และเทคโนโลยีอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = ๔.๑๔$, S.D. = ๐.๖๒) และทักษะชีวิตและอาชีพอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = ๔.๑๒$, S.D. = ๐.๖๓) และพบประเด็นปัญหาคือ จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-๑๙ ทำให้การจัดกิจกรรมไม่เป็นไปตามที่วางแผนไว้ (๓.๒-๒-๕) จากประเด็นปัญหาดังกล่าว งานกิจการนักศึกษา สโมสรนักศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้นำผลการประเมินไปปรับปรุงโดยการปรับลักษณะกิจกรรมเป็นรูปแบบออนไลน์ (๓.๒-๒-๖)

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ร่วมทบทวนกระบวนการและปรับปรุง โดยควรมีการวางแผนการจัดกิจกรรมไว้ ๒ รูปแบบ คือ รูปแบบ Onsite และ Online เพื่อสามารถดำเนินการเตรียมความพร้อมได้ทุกสถานการณ์ และเสนอให้วิทยาลัยเพิ่มประสิทธิภาพของสิ่งสนับสนุนการจัดกิจกรรมในรูปแบบออนไลน์ เช่น ความเร็วของระบบ Internet การจัดหา Application ที่มีลิขสิทธิ์ เป็นต้น

มติที่ประชุม: เห็นชอบ

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและการพัฒนาอาจารย์

- การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร

- ผลการดำเนินงานพบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการรับและแต่งตั้งผู้รับผิดชอบหลักสูตร

เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษาที่ ๑ โดยการใช้แบบประเมินความพึงพอใจต่อการรับและแต่งตั้งผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่พบปัญหาในระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผลค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในภาพรวมมีค่าเท่ากับ ($\bar{X} = ๔.๘๘$, SD = ๐.๓๒) และในภาคการศึกษาที่ ๒ พบว่า ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจมีค่าเท่ากับ ($\bar{X} = ๔.๘๘$, SD = ๐.๓๒)

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ร่วมทบทวนกระบวนการและปรับปรุง พบว่า มีความเหมาะสม ไม่พบปัญหาในขั้นตอนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของวิทยาลัย

มติที่ประชุม: รับทราบ

-ระบบการบริหารอาจารย์ ได้ดำเนินการตามระบบ พบอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการสนับสนุนให้เข้าร่วมประชุมในกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการประชุมพัฒนาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งมีทั้งการประชุมในระบบออนไลน์ และระบบออนไลน์ และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ได้สนับสนุนให้เข้าร่วมประชุมการจัดการเรียนการสอน โดยเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ และการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร ภายใต้เกณฑ์ AUN QA ซึ่งมีทั้งการประชุมในระบบออนไลน์ และระบบออนไลน์

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ร่วมทบทวนกระบวนการและปรับปรุง พบว่า มีความเหมาะสม ไม่พบปัญหาในระบบการบริหารและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของวิทยาลัย

มติที่ประชุม: เห็นชอบ

- ระบบส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ได้ดำเนินการตามระบบ พบว่า

๑) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้เข้าร่วมประชุมออนไลน์ในโครงการพัฒนาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง ๒๕๖๕) รวมถึงการเข้าร่วมประชุมกับ สบช. เรื่องการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ (ผศ.) การเข้า

ร่วมจัดการความรู้ในเรื่องประกันคุณภาพการศึกษาในระดับเครือข่ายภาคเหนือ การเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง AUNQA Implementation and GAP analysis

๒) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน ๖ คนเข้าร่วมประชุมการจัดทำหลักสูตรกับสภาการพยาบาลและคณะพยาบาล สถาบันพระบรมราชชนก ส่วนการผลิตผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีทั้งหมด ๓ เรื่อง นอกจากนี้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน ๖ คน มีการส่งผลงานเพื่อเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ.) จำนวน ๔ คน โดยผ่านเกณฑ์การประเมินผลงานแล้ว ๑ คน และอยู่ในระหว่างกระบวนการพิจารณา จำนวน ๓ คน

๓) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้เข้าร่วมจัดการความรู้การพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้สถานการณ์เสมือนจริงในห้องปฏิบัติการของทุกภาควิชามาวิเคราะห์และหาแนวทางพัฒนาการเรียนการสอน นอกจากนี้ได้เข้ารับการพัฒนาดตนเองในด้านการพัฒนาหลักสูตรและการประกันคุณภาพ รวมทั้งการพัฒนาตามสาขาที่เชี่ยวชาญ

๔) ผลค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในภาพรวมมีค่าเท่ากับ ($\bar{X} = 4.89$, $SD = 0.32$) และในภาคการศึกษาที่ ๒ พบว่า ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจมีค่าเท่ากับ ($\bar{X} = 4.89$, $SD = 0.32$)

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ร่วมทบทวนกระบวนการและปรับปรุง พบว่า มีความเหมาะสม ไม่พบปัญหา ในระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของวิทยาลัย

มิติที่ประชุม: เห็นชอบ

องค์ประกอบที่ ๕

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ หลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียน

-การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร ผลการดำเนินงานพบว่า มีการปรับปรุงสาระรายวิชาให้ทันสมัยบรรลุเป้าหมายเชิงปริมาณ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ โดยมีรายวิชาที่เปิดสอนได้รับการทบทวนปรับปรุงเพิ่มเติมสาระใหม่ตามประเด็นต่างๆ ที่ยังไม่ครอบคลุม คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาให้มีการปรับปรุงเนื้อหาสาระเพิ่มเติมในรายวิชา จำนวน ๖ รายวิชา คือ

- ๑) วิชาการพยาบาลเด็กและวัยรุ่น
- ๒) วิชาการพยาบาลผู้ใหญ่ ๑
- ๓) วิชาการพยาบาลมารดาทารกและการผดุงครรภ์ ๑
- ๔) วิชาการสื่อสาร การสอน และการให้การปรึกษาทางสุขภาพ

ซึ่งทั้ง ๔ รายวิชาเป็นการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาพยาบาลศาสตรบัณฑิต ปีที่ ๒

รุ่น ๔๓ ในภาคการศึกษาที่ ๒ และ ๓

- ๕) วิชาปฏิบัติการพยาบาลมารดาทารกและการผดุงครรภ์ ๒
- ๖) วิชาปฏิบัติการรักษาพยาบาลเบื้องต้น

ทั้งสองรายวิชา เป็นการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาพยาบาลศาสตรบัณฑิต ปีที่ ๔

รุ่น ๔๑ ในภาคการศึกษาที่ ๑

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมร่วมกันพิจารณาทบทวนกระบวนการปรับปรุงสาระรายวิชาในหลักสูตรให้ทันสมัย โดยทบทวนระเบียบปฏิบัติการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา (มคอ.๓) และระเบียบปฏิบัติรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.๔) พบว่า ระเบียบปฏิบัติมีความชัดเจนและสามารถดำเนินการปรับปรุงให้ทุกรายวิชา มีสาระที่ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาการพยาบาล แต่ยังพบประเด็นสาระใหม่ที่ต้องเพิ่มเติมเกี่ยวกับโรคอุบัติใหม่ ได้แก่ โรคฝีดาษลิง การจัดหอผู้ป่วยโควิด และสาระใหม่ที่สอดคล้องกับนโยบายของสถาบัน

(การสร้างสุขภาวะด้วย สบช โมเดล ๒๐๒๒) โดยการใช้ป้องกันจรรยา ๗ สี ในการดูแลสุขภาพของผู้รับบริการกลุ่มโรคเรื้อรัง ได้แก่ โรคเบาหวาน และโรคความดันโลหิตสูง จึงได้วางแผนดำเนินการเพิ่มเนื้อหาสาระใหม่ในการจัดการเรียนการสอนรายวิชา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ดังนี้

๑) โรคฝีดาษลิง ในวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่ ๑ ของนักศึกษาพยาบาลศาสตรบัณฑิต ปีที่ ๒ รุ่น ๔๔

๒) การจัดหอผู้ป่วยโควิด ในรายวิชาบริหารและแนวโน้มวิชาชีพทางการพยาบาล ของ นักศึกษาพยาบาลศาสตรบัณฑิต ปีที่ ๔ รุ่น ๔๒

๓) การใช้ป้องกันจรรยา ๗ สี ในการดูแลสุขภาพของผู้รับบริการกลุ่มโรคเรื้อรังในรายวิชา การพยาบาลมารดาทารกและการผดุงครรภ์ ๒ ในหัวข้อที่ ๒ การดูแลมารดาทารกที่มีความผิดปกติในระยะตั้งครรภ์ และหัวข้อที่ ๔ การดูแลมารดาที่มีปัญหาสุขภาพร่วมในระยะตั้งครรภ์และ/หลังคลอด และวิชาการพยาบาลชุมชน ๒ การพยาบาลผู้ป่วยที่เป็นโรคเรื้อรังในชุมชน ของนักศึกษาพยาบาลศาสตรบัณฑิต ปีที่ ๔ รุ่น ๔๒

มติที่ประชุม: เห็นชอบ

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

-การกำหนดผู้สอน ในปีการศึกษา ๒๕๖๔ พบว่า

๑.๑ รายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด ๕๓ รายวิชา จำแนกเป็นหมวดการศึกษาทั่วไป ๑๓ รายวิชา หมวดวิชาเลือก ๓ รายวิชา หมวดพื้นฐานวิชาชีพ ๘ รายวิชา หมวดวิชาชีพภาคทฤษฎี ๑๒ รายวิชา และภาคปฏิบัติ ๑๗ รายวิชา ทุกรายวิชาอาจารย์ผู้สอนทุกคนซึ่งประกอบด้วยผู้สอนวิชาทางการพยาบาล ผู้สอนวิชาการศึกษาทั่วไป และพื้นฐานวิชาชีพ และผู้สอนภาคปฏิบัติ มีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์ที่กำหนด และมีประสบการณ์ ความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญตรงกับวิชาที่สอน

๑.๒ อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด ๔๙ คน มีผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ อย่างน้อยจำนวน ๑ รายการภายใน ๕ ปีย้อนหลังโดยผลงานวิชาการมีความสอดคล้องกับความเชี่ยวชาญตามสาขา คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด สำหรับภาระงานทั้งด้านการสอนภาคทฤษฎีและปฏิบัติมีการจัดสรรให้สอดคล้องกับความเชี่ยวชาญของสาขาและตามเกณฑ์การประเมินเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ

๑.๓ การประเมินประสิทธิภาพการสอนรายบุคคลโดยนักศึกษา พบว่า อาจารย์ผู้สอนทุกคนมีค่าคะแนนผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยผลการประเมินอาจารย์ประจำหลักสูตรมีค่าอยู่ระหว่าง ๔.๑๒-๔.๘๖ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๕ (SD ๐.๕๓) อาจารย์ประจำมีค่าอยู่ระหว่าง ๔.๒๙-๔.๕๑ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๑ (SD ๐.๖๕) อาจารย์พิเศษมีค่าอยู่ระหว่าง ๔.๑๙-๔.๗๔ ค่าเฉลี่ย ๔.๓๘ (SD ๐.๖๕) และพยาบาลพี่เลี้ยงมีค่าอยู่ระหว่าง ๔.๓๖-๔.๙๓ ค่าเฉลี่ย ๔.๖๙ (SD ๐.๔๘)

๑.๔ การประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตรโดยทีมนิเทศ ซึ่งประกอบด้วย รองผู้อำนวยการ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผู้ประสานสาขา และหัวหน้างาน มีการประเมิน กำกับและติดตามการสอนของอาจารย์ผู้สอน ตลอดจนช่วยเหลือ ให้ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาการสอน รวมถึงการร่วมกันแก้ไขปัญหาในระหว่างดำเนินการสอนของอาจารย์ โดยอาจารย์ผู้สอนจะได้รับการนิเทศในภาคทฤษฎี ๑ ครั้ง และภาคปฏิบัติอีก ๑ ครั้ง จากผลการประเมินในปีการศึกษา ๒๕๖๔ พบว่า อาจารย์ผู้สอนทุกคนมีค่าคะแนนผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยคะแนนเฉลี่ยของประสิทธิภาพ การสอนของผู้สอนโดยอาจารย์นิเทศ อาจารย์ประจำหลักสูตรมีค่าอยู่ระหว่าง ๔.๗๑-๔.๙๕ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๘๘ (SD ๐.๓๑) อาจารย์ประจำมีค่าอยู่ระหว่าง ๔.๘๑-๔.๙๐ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๘๔ (SD ๐.๓๔)

๑.๕ การจัดโครงการสัมมนาวิชาการกับแหล่งฝึกเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนโดยกิจกรรมโครงการจะมีการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และทบทวนวัตถุประสงค์หลักสูตร รายวิชา นำเสนอผลประเมินผลการจัดการเรียน การสอนในปีการศึกษาที่ผ่านมาและร่วมกันวางแผนพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษาหน้า โดยกลุ่มเป้าหมายคืออาจารย์พิเศษจากสถาบันการศึกษาต่างๆ และกลุ่มพยาบาลพี่เลี้ยงจากแหล่งฝึกภาคปฏิบัติทั้งในและนอกสถาบัน

๑.๖ มีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อสนับสนุนให้อาจารย์ได้มี การจัดการองค์ความรู้จากงานวิจัย งานวิชาการ นวัตกรรมสู่การนำไปใช้ประโยชน์ด้านการเรียนการสอน การบริการวิชาการ การบริการด้านสุขภาพและ การขับเคลื่อนสู่ศูนย์ความเป็นเลิศทางสหวิทยาการ

๑.๗ ทุกสาขาวิชาอาจารย์ผู้สอนนำองค์ความรู้ที่เกิดจากงานวิจัยหรือการบริการวิชาการมาใช้ในการ พัฒนาการเรียนการสอน รายละเอียดดังนี้

๑.๗.๑ สาขาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ อาจารย์ผู้สอนนำองค์ความรู้ที่เกิดจากการวิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ด้านสุขภาพกับพฤติกรรมการป้องกันตนเองจากบุหรีมือสองของสมาชิกครอบครัว ที่มีผู้สูบบุหรี่ เทศบาลนครลำปาง อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง มาพัฒนาการเรียนการสอนเกี่ยวกับ การให้คำแนะนำใน การป้องกันตนเองจากคว้นบุหรีมือสองสำหรับผู้ป่วยหรือญาติที่มีผู้สูบบุหรี่ในครอบครัว วิชาการพยาบาลผู้ใหญ่และ ผู้สูงอายุ ๒ หน่วยที่ ๓ เรื่อง การพยาบาลผู้ป่วยที่มีปัญหาในระบบทางเดินหายใจ

๑.๗.๒ สาขาวิชาการพยาบาลอนามัยชุมชน อาจารย์ผู้สอนนำองค์ความรู้ที่เกิดจากการให้บริการ วิชาการในโครงการสัตว์ปลอดโรค คนปลอดภัย จากโรคพิษสุนัขบ้า ตามปณิธานศาสตราจารย์ ดร.สมเด็จพะเจ้าน้อง นางเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี กรมพระศรีสวางควัฒน วรขัตติยราชนารี มาใช้ในรายวิชาปฏิบัติการ พยาบาลชุมชน ๑ ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ในนักศึกษาชั้นปีที่ ๔ รุ่น ๔๑ B และนักศึกษา ชั้นปีที่ ๓ รุ่น ๔๒ AB ให้บริการวิชาการโรคพิษสุนัขบ้า ณ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง และ วิทยาลัยพยาบาลบรมราช ชนนี วิทยาเขตเขลางค์นคร โดยการจัดบอร์ดให้ความรู้ และให้บริการวิชาการ โรคพิษสุนัขบ้า แก่ครอบครัวราย เยี่ยมของนักศึกษา จำนวน ๒๔๐ ครอบครัว ณ.ชุมชนในเขต รพสต.บ้านพ่อน รพสต.ศรีหมวดเกล้า รพสต.ท่าซัว และ รพสต.กล้วยแพะ อ.เมืองจ.ลำปาง ในสัปดาห์ที่ ๔ ของการฝึกปฏิบัติการเยี่ยมบ้าน รูปแบบ online ระหว่างวันที่ ๕ กรกฎาคม - ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๔

๑.๗.๓ สาขาวิชาการพยาบาลเด็กและวัยรุ่น อาจารย์ผู้สอนนำองค์ความรู้ที่เกิดจากการให้บริการ ในศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียน ตามมาตรฐานศูนย์เด็กเล็กคุณภาพ ในการส่งเสริมและป้องกันภาวะสุขภาพเด็ก และ แนวทางการส่งเสริมสุขภาพเด็ก ในมิติ ๔ D คือ ด้านโภชนาการ (Diet) ด้านสุขภาพช่องปากและฟัน (Dental) ด้าน พัฒนาการและการเล่น (Development & Play) และด้านการป้องกันโรคติดต่อ(Disease) มาใช้ในการสอนรายวิชา การพยาบาลเด็กและวัยรุ่น หน่วยที่ ๒ การส่งเสริมสุขภาพและป้องกันภาวะความเจ็บป่วยในเด็ก

๑.๗.๔ สาขาวิชาการพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช อาจารย์ผู้สอนนำองค์ความรู้ที่เกิดจากการทำ วิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการป้องกันการฆ่าตัวตายโดยชุมชนมีส่วนร่วม โดยนำเครื่องมือวิจัยแผนการพยาบาลผู้ที่มี ความเสี่ยงต่อการฆ่าตัวตาย มาใช้ในการสอนการสอนรายวิชาสุขภาพจิตและการพยาบาลจิตเวช หน่วยที่ ๕ การ พยาบาลบุคคลที่มีปัญหาด้านอารมณ์

๑.๗.๕ สาขาวิชาการพยาบาลมารดาทารกและผดุงครรภ์ อาจารย์ผู้สอนนำองค์ ความรู้ที่เกิดจากการวิจัยเรื่อง “การศึกษาปัญหาความต้องการและพฤติกรรมการดูแลป้องกันตัวเองของสตรีตั้งครรภ์ วัยรุ่นในจังหวัดลำปาง” มาพัฒนาการเรียนการสอน ในหน่วยที่ ๑ หัวข้อแนวคิดหลักการดูแลมารดาและทารกที่มีภาวะ เสี่ยงและมีปัญหาสุขภาพในระยะตั้งครรภ์ ระยะคลอดและหลังคลอด (Elderly gravida, Teenage pregnancy, Unwanted pregnancy, Drug addicted pregnancy, Fetal anomalies, Abuse during pregnancy) ในรายวิชา การพยาบาลมารดาทารกและผดุงครรภ์ ๒ ประเด็นการพยาบาลมารดาตั้งครรภ์วัยรุ่นเพื่อให้เข้าใจถึงปัญหาและความ ต้องการตามสถานการณ์หญิงตั้งครรภ์วัยรุ่นในสภาพจริง

๑.๘ การจัดประชุมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในประเด็นแนวทางการพัฒนาผลงานวิชาการของอาจารย์ ตามสาขาความเชี่ยวชาญ และการดำเนินการพัฒนาความเชี่ยวชาญทางคลินิกของพยาบาล (Faculty practice) ทั้ง ๕ สาขาวิชาทางการพยาบาล และเนื่องจากอาจารย์ประจำหลักสูตรยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมร่วมกันพิจารณาทบทวนกระบวนการ พบว่า ระเบียบปฏิบัติมีความชัดเจนและสามารถดำเนินการกำหนดผู้สอนที่มีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์ ให้เป็นไปตัวบ่งชี้ที่สภาการพยาบาลกำหนด ตลอดจนมีการควบคุม กำกับประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ประจำอย่างต่อเนื่องสามารถประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ผู้สอนได้ครอบคลุม ชัดเจน สำหรับแนวทางการพัฒนาควมมีการกำกับ ติดตามให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติความเชี่ยวชาญทางคลินิกของพยาบาล (Faculty practice) อย่างเป็นรูปธรรม และควรมีการสนับสนุนให้มีการส่งผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางด้านวิชาการเพื่อความก้าวหน้าในสายอาชีพต่อไป

มติที่ประชุม: เห็นชอบ

-การกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.๓ และ มคอ.๔) และการจัดการเรียนการสอน ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา ๒๕๖๔ พบว่า

๑. การกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำมคอ.๓ และ มคอ.๔ ในรายวิชาที่เปิดสอนจำนวนทั้งหมด ๕๓ รายวิชา ตามแผนจัดการศึกษาดำเนินการตามระเบียบปฏิบัติการจัดการเรียนการสอนภาคทฤษฎี และการจัดประสบการณ์ภาคสนาม แต่เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด -๑๙ ส่งผลให้มีการปรับแผนจัดการศึกษาตามความเหมาะสมกับสถานการณ์

๒. ทุกรายวิชามีการจัดทำ มคอ.๓ และมคอ.๔ ที่มีรายละเอียดของสาระการเรียนรู้ที่ทันสมัย การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่มีการถ่ายทอดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับ มคอ.๒ รวมถึงมีการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ การใช้ชุมชนเป็นฐานและเน้นการบริการด้วย หัวใจความเป็นมนุษย์ โดยยึดหลักผู้เรียนเป็นสำคัญ ตลอดจนการมีกลยุทธ์การสอนที่หลากหลายที่จะนำไปสู่การบรรลุตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชาที่กำหนดไว้

๔. มีการจัดทำโครงการบริหารจัดการด้านการจัดการเรียนการสอนรายวิชาในหลักสูตรปริญญาตรีในกลุ่มวิชาการศึกษาทั่วไปและสาขาวิชาต่างๆ ทั้ง ๕ สาขาวิชา รวมถึงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ ๔ รุ่นที่ ๔๑

๕. การจัดกิจกรรมและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยมีการจัดการเรียนรู้เพื่อการเปลี่ยนแปลง (Transformative Learning) จำนวน ๒๗ รายวิชา คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๙๔ ของรายวิชาทั้งหมด ด้วยวิธีการสอนที่หลากหลาย อาทิเช่น การสอนแบบกรณีศึกษา(Case base learning) การสอนเป็นทีม (Team base learning) การสอนโดยใช้สถานการณ์จำลองเสมือนจริง (Simulating Base Learning) เป็นต้น มีการจัดทำโครงการเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบ/วิธีการจัดการเรียนการสอนและวัดและประเมินผลการเรียนรู้ (รูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมกระบวนการ Transformative Learning)

๖. มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะภาษาอังกฤษ ในภาคทฤษฎี โดยใช้สื่อการสอนที่เป็น และในรายวิชาภาคปฏิบัติการพยาบาลทุกรายวิชาจะมอบหมายให้นักศึกษาแปลและสรุปบทความวิชาการหรือรายงานวิจัยภาษาอังกฤษ โดยมีจำนวน ๓๕ รายวิชาจากทั้งหมด ๕๓ รายวิชา คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๐๔ และมีการจัดทำโครงการพัฒนาสมรรถนะทักษะการใช้อังกฤษของนักศึกษา โดยจัดให้มีการสอนภาษาอังกฤษที่มีผู้สอนและผู้ช่วยสอนจากต่างประเทศ กำหนดชั่วโมงสอนเสริมในกลุ่มที่สอบไม่ผ่านเกณฑ์ จัดให้มีชั่วโมงสอนเสริมภาษาอังกฤษในกิจกรรมเสริมหลักสูตร และกิจกรรม English corner หลังจากดำเนินการจะมีการติดตามผลการสอบภาษาอังกฤษของสถาบันพระบรมราชชนก ปีการศึกษา ๒๕๖๔ พบว่า นักศึกษา ทุกชั้นปี จำนวน ๕๗๘ คน มีจำนวนผู้สอบผ่านเกณฑ์ที่คะแนน ๔๑ อย่างน้อย ๑ ครั้ง ดังนี้

ชั้นปีที่๑ จำนวน๑๔๓ คน สอบผ่านเกณฑ์ ๑๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๕๙

ชั้นปีที่๒ จำนวน ๑๑๗ คน สอบผ่านเกณฑ์ ๔๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๑.๐๓

ชั้นปีที่ ๓ จำนวน ๑๖๐ คน สอบผ่านเกณฑ์ ๑๒๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๕.๖๓

ชั้นปีที่ ๔ จำนวน ๑๕๘ คน สอบผ่านเกณฑ์ ๑๕๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐

รวมจำนวนผู้สอบผ่านอย่างน้อย ๑ ครั้ง ในปีการศึกษา ๒๕๖๔

จำนวน ๓๔๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๙.๖๙ (๕.๒-๒-๙)

๗. มีการพัฒนานักศึกษาให้มีศักยภาพในการสร้างนวัตกรรม/ผลงานสร้างสรรค์ในรายวิชาต่างๆ โดยเป็นภาคทฤษฎี ๓ รายวิชา และภาคปฏิบัติ ๓ รายวิชา ซึ่งจะมีการคัดเลือกนวัตกรรม/ผลงานสร้างสรรค์ของนักศึกษา ชั้นปีละ ๓ ชิ้น ส่งเข้าประกวดในงานพยาบาลนิทรรศการของวิทยาลัยฯ

นอกจากนี้ผลงานนวัตกรรมของนักศึกษาได้ส่งเข้าประกวดในระดับชาติและนานาชาติ ในโครงการ The ๕th Nursing Student Forum : How We Fight The Covid-๑๙ : Research , Practice , and Innovations ระหว่างวันที่ ๑๐-๑๒ กันยายน ๒๕๖๔ จากการประกวดมีผลงานของนักศึกษาได้รับรางวัลทั้งหมด ๓ รางวัล โดยจำแนกเป็นรางวัลระดับนานาชาติ ๒ รางวัล คือ ผลงานนวัตกรรมชื่อ The Active ROM (Range of Motion) Set to Overcome Joint Stiffness and Muscle Atrophy for Bedridden Elderly ได้รับรางวัลที่ ๔ และผลงานสร้างสรรค์ประเภทหนังสือเรื่อง Local Food Wisdom for Elderly Health Promotion: Learning Perspective of Nursing Students ได้รับรางวัลที่ ๒ และรางวัลระดับชาติ จำนวน ๑ รางวัลจากผลงานสร้างสรรค์ประเภทแอนิเมชัน เรื่อง Aging SMART City ได้รับรางวัลที่ ๓

๘. ระหว่างดำเนินการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา ได้มีการกำกับ ติดตามนิเทศการสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน จำนวน ๒ ครั้ง/ปีการศึกษาจากทีมนิเทศอาจารย์ซึ่งประกอบด้วยรองอำนวยการกลุ่มงาน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และหัวหน้างาน โดยอาจารย์ในหมวดการศึกษาทั่วไปจะได้รับการนิเทศการสอนโดยเป็นการสอนภาคทฤษฎีภาคการศึกษาละ ๑ ครั้ง ส่วนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่เป็นอาจารย์พยาบาลจะได้รับการนิเทศโดยเป็นการสอนภาคทฤษฎี ๑ ครั้งและการสอนภาคปฏิบัติ อีก ๑ ครั้ง โดย ผู้นิเทศจะทำหน้าที่ในการควบคุม กำกับ และดูแลให้อาจารย์ผู้สอนมีการดำเนินการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามที่มคอ.๓ และมคอ.๔ กำหนด พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการออกแบบการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา

๙. หลังจากที่มีการนำเสนอ มคอ.๓ และมคอ.๔ ไปแล้วใน ปีการศึกษา ๒๕๖๔ จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด -๑๙ ส่งผลต่อการจัดการเรียนการสอนที่วางแผนไว้ในมคอ.๓ และมคอ.๔ เดิมโดยในภาคทฤษฎีมีการปรับเปลี่ยนเป็นการสอนออนไลน์ทั้งหมดในภาคการศึกษาที่ ๒ และภาคปฏิบัติที่มีการปรับการฝึกภาคปฏิบัติในรายวิชาชีพ โดยสอดแทรกการเรียนรู้จากสถานการณ์เสมือนจริงในการฝึกภาคปฏิบัติเพื่อความสะดวกเหมาะสมกับสถานการณ์และนโยบายของวิทยาลัยฯ รวมถึงแหล่งฝึกทั้งใน/นอกสถาบัน ดังนั้นในการควบคุมกำกับ ติดตามการดำเนินการสอน จึงมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผู้ประสานสาขาระดมอาจารย์ผู้รับผิดชอบวิชาและผู้สอนในสาขาเพื่อพิจารณาปรับเปลี่ยนวิธีการจัดการเรียนการสอนตามความเหมาะสมกับสถานการณ์ สำหรับภาคปฏิบัติในรายวิชาปฏิบัติหลักการและเทคนิคการพยาบาล (มคอ.๔) ซึ่งเดิมมีระยะเวลาการฝึกปฏิบัติ ๖ สัปดาห์ในหอผู้ป่วย ได้ปรับเปลี่ยนให้มีการฝึกปฏิบัติในโรงพยาบาล ๔ สัปดาห์ และฝึกปฏิบัติจากสถานการณ์จำลองแทนสถานการณ์จริงบนหอผู้ป่วยอีก ๒ สัปดาห์

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ร่วมทบทวนกระบวนการและปรับปรุง พบว่า ระเบียบปฏิบัติมีความชัดเจนและสามารถดำเนินการได้เหมาะสม แต่ยังคงพบว่าการจัดทำ มคอ.๓ และมคอ.๔ ในบางรายวิชายังขาดคุณภาพในความถูกต้องสมบูรณ์ ดังนั้นจึงควรมีแนวทางในการการตรวจสอบความถูกต้อง สมบูรณ์ ก่อนนำมาใช้ และเนื่องจากแนวโน้มของสถานการณ์ปัจจุบันจะมีการจัดการเรียนการสอนผ่านทางออนไลน์มากขึ้น จึงควรมีการวางแผนในการพัฒนาประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาผ่านทางออนไลน์ ตลอดจนการนำข้อมูลเชิงคุณภาพจากผลการนิเทศอาจารย์ โดยอาจารย์มาพัฒนาการจัดการเรียนการสอนรายวิชา นอกจากนี้ยังพบว่านักศึกษามีผลการประเมินสมรรถนะทักษะ

ด้านภาษาอังกฤษที่ผ่านเกณฑ์น้อยมากและผลงานสร้างสรรค์และชิ้นงานนวัตกรรมที่มีปริมาณมากแต่ยังขาดคุณภาพที่เพียงพอ ดังนั้นควรมีการพัฒนาหลักสูตรเพื่อส่งเสริมทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ และการพัฒนาคุณภาพผลงานสร้างสรรค์และชิ้นงานนวัตกรรมให้มีคุณภาพเพียงพอเพื่อเข้าประกวดในระดับชาติต่อไป

มิติที่ประชุม: เห็นชอบ

- การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ร่วมทบทวนกระบวนการและปรับปรุง พบว่า

๑. มีการจัดทำโครงการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนรายวิชากับพันธกิจอื่น รายวิชาที่มีการบูรณาการจำนวน ๔ รายวิชา จากจำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด ๕๓ รายวิชา คิดเป็นร้อยละ ๗.๕๕

๒. รายวิชาที่มีการบูรณาการ จำแนกตามพันธกิจต่างๆ มีดังต่อไปนี้

๒.๑ บูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการวิจัย มี ๑ รายวิชาสำหรับนักศึกษาพยาบาลศาสตรบัณฑิต ชั้นปีที่ ๓ รุ่น ๔๒ จำนวน ๑๖๐ คน คือวิชาสุขภาพจิตและการพยาบาลจิตเวช ในหัวข้อวิจัย “การพัฒนาแบบการป้องกันการฆ่าตัวตายโดยชุมชนมีส่วนร่วม” โดย นำเครื่องมือวิจัยแผนการพยาบาลผู้ที่มีความเสี่ยงต่อการฆ่าตัวตาย มาใช้ในการสอนการสอนรายวิชาสุขภาพจิตและ การพยาบาลจิตเวช หน่วยที่ ๕ การพยาบาลบุคคลที่มีปัญหาด้านอารมณ์

๒.๒ บูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการมีทั้งหมด ๒ รายวิชา คือ

๒.๒.๑ วิชาการพยาบาลเด็กและวัยรุ่น สำหรับ นักศึกษาพยาบาลศาสตรบัณฑิต ชั้นปีที่ ๒ รุ่น ๔๓AB จำนวน ๑๖๐ คน มีการบูรณาการกับโครงการศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียน ในหัวข้อที่ ๒ การสร้างเสริมสุขภาพและการป้องกันการเจ็บป่วยในเด็กและวัยรุ่นโดย

๒.๒.๒ วิชาปฏิบัติการพยาบาลชุมชน๑ โดยอาจารย์นำองค์ความรู้ที่เกิดจากการให้บริการวิชาการในโครงการสัตว์ปลอดโรค คนปลอดภัย จากโรคพิษสุนัขบ้า ตามปณิธานศาสตราจารย์ ดร.สมเด็จพะเจ้าน้องนางเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี กรมพระศรี สว่างวัฒนา วรชัตติยราชนารี มาใช้ในการมอบหมายให้นักศึกษาชั้นปีที่ ๔ รุ่น ๔๑ B และนักศึกษา ชั้นปีที่ ๓ รุ่น ๔๒ AB ให้บริการวิชาการโรคพิษสุนัขบ้า ณ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง และ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี วิทยาเขตเขลางค์นคร โดยการจัดบอร์ดให้ความรู้ และนำความรู้เกี่ยวกับโรคพิษสุนัขบ้ามาให้คำแนะนำแก่ครอบครัวรายเยี่ยมของนักศึกษา จำนวน ๒๔๐ ครอบครัว ณ.ชุมชนในเขต รพสต.บ้านพ่อน รพสต.ศรีหมวดเกล้า รพสต.ท่าข้าว และรพสต.กล้วยแพะ อ.เมืองจ.ลำปาง

๒.๓ บูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีจำนวนทั้งสิ้น ๒ รายวิชา ดังนี้

๒.๓.๑ วิชาปฏิบัติการพยาบาลมารดาทารกและการผดุงครรภ์ ๑ สำหรับนักศึกษาพยาบาลศาสตรบัณฑิต ชั้นปีที่ ๓ รุ่น ๔๒AB จำนวน ๑๖๐ คน ดำเนินการต่อเนื่องแผนการฝึกปฏิบัติของนักศึกษาจะอยู่ในภาคการศึกษาที่ ๒ และ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ โดยมีการจัดการเรียนการสอนแบบการบูรณาการการเรียนการสอนรายวิชากับศูนย์การเรียนรู้และส่งเสริมสุขภาพแผนไทย ในประเด็นการดูแลสุขภาพมารดาหลังคลอดด้วยแพทย์แผนไทยและอาหารธาตุเจ้าเรือน ผลของการบูรณาการ พบว่า

๒.๓.๒ วิชาการเรียนรู้ผ่านกิจกรรม สำหรับนักศึกษาพยาบาลศาสตรบัณฑิต ชั้นปีที่ ๑ รุ่น ๔๔ AB จำนวน ๑๔๓ คน ผลของการบูรณาการพบว่า

๓. การประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการแต่ละรายวิชา ยัง ขาดความชัดเจนตามวัตถุประสงค์ของการบูรณาการจึงได้มีการปรับแบบประเมินการบูรณาการใหม่เพื่อให้ประเมินผลได้ครอบคลุม ชัดเจนมากขึ้น

๔. การบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจของวิทยาลัยฯ มีครบทั้ง ๓ พันธกิจ ทุกรายวิชาที่มีการบูรณาการมีการดำเนินการครบ ๔ ขั้นตอน คือ การวางแผนการดำเนินการประเมินผลและถอดบทเรียน

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ร่วมทบทวนกระบวนการและปรับปรุง พบว่าการบูรณาการยังมีการกำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดความสำเร็จของการจัดการเรียนการสอนการบูรณาการโดยเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาในระดับรายวิชาไม่ชัดเจน ตลอดจนการประเมินความสำเร็จจากการบูรณาการในภาพรวม แนวทางพัฒนาการบูรณาการ ในแต่ละรายวิชาจากกิจกรรมที่บูรณาการตามพันธกิจ ควรมีการวางแผนโดยตั้งวัตถุประสงค์ที่ต้องการ โดยกำหนดให้สอดคล้องกับกิจกรรม และมีการประเมินที่สะท้อนผลลัพธ์ตาม LO อัตลักษณ์บัณฑิต และการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ที่ต้องการ ตลอดจนควรมีการประเมินผลลัพธ์ในภาพรวมของการบูรณาการที่ครอบคลุม

มติที่ประชุม: เห็นชอบ

ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน

-การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ผลการดำเนินงานพบว่า

๑. จำนวนรายวิชาที่มีผลการประเมิน...๕๓..รายวิชา โดยในทุกรายวิชาที่เปิดสอนมีการประเมินผลการเรียนรู้ครบถ้วนตาม Curriculum Mapping ที่กำหนดไว้ใน มคอ.๒ ๑.๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๔

๒. ทุกรายวิชามีเครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้ครบถ้วนตาม Curriculum Mapping เป็นไปตามกรอบการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ๒๕๖๐ ตามที่กำหนดไว้ใน มคอ. ๒ โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยจำแนกเป็นรายชั้นปี ดังนี้

๑.๑ ผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานระดับปริญญาตรีสาขาพยาบาลศาสตร์ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครลำปาง ปีการศึกษา ๒๕๖๔ จำแนกโดยรวมและชั้นปี พบว่าผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ๒๕๖๐ ของนักศึกษาทุกชั้นปีมีค่าเฉลี่ยผ่านเกณฑ์ > ๒.๔๑ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายมาตรฐาน พบว่า มาตรฐานด้านความรู้ (LO๒) ไม่ถึง ๒.๔๑ จำนวน ๔ คนจากจำนวนนักศึกษา ๕๗๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๖๙๔ (นักศึกษาในชั้นปีที่ ๑ จำนวน ๓ คน และชั้นปีที่ ๒ จำนวน ๑ คน)

๑.๒ ทุกรายวิชาภาคทฤษฎี มีการวิพากษ์ข้อสอบครบถ้วน และมีการวิเคราะห์คุณภาพข้อสอบ โดยกำหนดเกณฑ์คุณภาพข้อสอบที่ดีที่ควรเก็บไว้มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ ๓๐ ขึ้นไป มีจำนวนรายวิชาที่คุณภาพข้อสอบสูงกว่าเกณฑ์ทั้งหมดจำนวน ...๓๓...รายวิชา จากจำนวน ...๓๕.. รายวิชา คิดเป็นร้อยละ . ๙๔.๒๙.. มีจำนวน ๒ รายวิชาที่มีคุณภาพข้อสอบต่ำกว่าเกณฑ์(<ร้อยละ ๓๐) ได้แก่ วิชาศิลปะ อารยธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น และวิชาการนวดแผนไทย

๒. อาจารย์ได้เข้าร่วม การประชุมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ในการพัฒนารูปแบบการวัดและการประเมินผลตามแผนการพัฒนาอาจารย์ ซึ่งจัดขึ้นในวันที่ ๒๓-๒๔ มิย. ๒๕๖๕ ซึ่งเกินวงรอบ คณะกรรมการให้เพิ่มเติมการประชุมอื่นๆที่เกี่ยวข้องและอยู่ในวงรอบปีการศึกษา ๒๕๖๔

เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา ๒๕๖๔ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมร่วมกันพิจารณาทบทวนกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. นำผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ๒๕๖๑ ด้านผลลัพธ์ผู้เรียนทั้งจากอาจารย์ผู้สอน นักศึกษาและผู้ใช้บัณฑิตมาวางแผนพัฒนาการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรมในปีการศึกษา ๒๕๖๕

๒. พัฒนาแบบประเมินตามมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษา ๒๕๖๕ ซึ่งกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้สำเร็จการศึกษาทุกระดับ ต้องมีอย่างน้อย ๔ ด้าน คือ ด้านความรู้ ด้านทักษะ ด้านจริยธรรม และด้านลักษณะส่วนบุคคล เพื่อจะใช้ประเมินบัณฑิตที่สำเร็จในปีการศึกษา ๒๕๖๔ ต่อไป

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ร่วมทบทวนกระบวนการและปรับปรุง ดังนี้

๑. นำผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ๒๕๖๑ ด้านผลลัพธ์ผู้เรียนทั้งจากอาจารย์ผู้สอน นักศึกษาและผู้ใช้บัณฑิตมาวางแผนพัฒนาการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรมในปีการศึกษา ๒๕๖๕

๒. พัฒนาแบบประเมินตามมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษา ๒๕๖๕ ซึ่งกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้สำเร็จการศึกษาทุกระดับ ต้องมีอย่างน้อย ๔ ด้าน คือ ด้านความรู้ ด้านทักษะ ด้านจริยธรรม และด้านลักษณะส่วนบุคคล เพื่อจะใช้ประเมินบัณฑิตที่สำเร็จในปีการศึกษา ๒๕๖๔ ต่อไป

มติที่ประชุม: เห็นชอบ

- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ผลการดำเนินงาน พบว่า

๑. มีการจัดการการเรียนการสอนทั้งหมด ๕๔ รายวิชา นักศึกษาทุกคนได้รับทวนสอบผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาครบถ้วนทั้ง ๖ ด้านตามที่กำหนดไว้ในมคอ.๓ และ มคอ.๔ และผ่านเกณฑ์ ๒.๔๑ ทุก รายวิชา คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ และการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในระดับวิทยาลัยจากการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรในการพิจารณาผลการเรียนรู้และการรายงาน มคอ.๕ และ มคอ.๖

๒. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในระดับหลักสูตร ซึ่งบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๓ ผ่านการสอบขึ้นทะเบียนใบประกอบวิชาชีพภายในครั้งแรก ร้อยละ ๔๘.๒๒ และผลการสอบขึ้นทะเบียนใบประกอบวิชาชีพภายใน ๑ ปี ร้อยละ ๔๘.๔๘ สำหรับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๔ ผลการสอบขึ้นทะเบียนใบประกอบวิชาชีพในครั้งแรกร้อยละ ๕๖.๗๗ และยังไม่มีการสอบขึ้นทะเบียนใบประกอบวิชาชีพเนื่องจากยังไม่ครบ ๑ ปี

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ร่วมทบทวนกระบวนการและปรับปรุง พบว่าระเบียบปฏิบัติมีความชัดเจน และสามารถดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาได้ตามเป้าหมาย

มติที่ประชุม: เห็นชอบ

-การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.๕ มคอ.๖ และ มคอ.๗) ผลการดำเนินงาน พบว่า

๑. รายวิชาที่เปิดสอนมีจำนวน ...๕๓ รายวิชา ทุกรายวิชา มีการจัดการเรียนการสอนและจัดทำ มคอ.๕ และมคอ.๖ เสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด และผ่านการวิพากษ์ครบทุกรายวิชา พบว่ามีเนื้อหาครอบคลุมทั้งด้านการปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียนตามที่ระบุไว้ใน มคอ.๓ และ มคอ.๔

๒. การจัดทำ มคอ. ๗ ครอบคลุม ๖ องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร ซึ่งสารสนเทศใน มคอ. ๗ ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จาก มคอ. ๕, มคอ. ๖ และประกอบด้วยข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๔ ซึ่งนำไปจัดทำเป็น improvement plan และบรรจุในแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๕

๓. ผลประเมินความเหมาะสมของหลักสูตรและกระบวนการนำไปใช้โดยนักศึกษาชั้นปีที่ ๔ รุ่น ๔๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ พบว่า

ด้านกระบวนการ ประกอบด้วย การประเมินการ จัดกระบวนการเรียนรู้ และการพัฒนานักศึกษา และการบริหารจัดการหลักสูตร มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X}=๔.๓๙$, S.D. =๐.๔๕) และ ภาพรวมข้อมูลผลลัพธ์ของหลักสูตร ด้านคุณลักษณะบัณฑิตตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และคุณภาพบัณฑิตตามผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา สาขาพยาบาลศาสตร์ มีความเหมาะสมในระดับมาก

($\bar{X}=๔.๓๖$, S.D. =๐.๕๘)

๔. ผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ๒๕๖๑ ด้านผลลัพธ์ผู้เรียนโดยผู้ใช้บัณฑิตรุ่น ๔๐ พบว่ามีผู้ใช้บัณฑิตตอบแบบสอบถาม จำนวน ๑๒๙ คน จาก ๑๙๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๕.๔๘ โดยรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = ๔.๑๘, S.D.=๐.๖๔$) ผลการประเมินรายด้านพบว่าด้านคุณธรรม จริยธรรม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = ๔.๔๔, S.D.=๐.๕๘$) รองลงมาคือด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ($\bar{X} = ๔.๒๙, S.D.=๐.๖$) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือด้านทักษะทางปัญญา ($\bar{X} = ๓.๙๗, S.D.=๐.๖๖$)

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ร่วมทบทวนกระบวนการและปรับปรุง พบว่าระเบียบปฏิบัติมีความชัดเจนและสามารถดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาได้ตามเป้าหมาย

มติที่ประชุม: เห็นชอบ

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการดำเนินงาน พบว่า ได้มีการผลิตสื่อ VDO ที่เกี่ยวข้องกับทักษะปฏิบัติการพยาบาลขั้นพื้นฐาน โดยใช้สำหรับการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาหลักการและเทคนิคการพยาบาลให้นักศึกษาได้นำมาใช้ในการเรียนรู้ด้วยตนเอง รวมถึงการเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนการขึ้นฝึกภาคปฏิบัติ (๖.๑-๓-๗) พบว่าผลลัพธ์จากการใช้สื่อดังกล่าวส่งผลให้จำนวนของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์สอบทักษะปฏิบัติที่จำเป็นเพิ่มขึ้นสูงถึงร้อยละ ๙๓.๗๑ และจากรายงานผลการดำเนินงาน (มคอ.๕) ของรายวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่ ๒ การประเมินโดยผู้สอนพบว่านักศึกษาที่ยังไม่ผ่านการขึ้นฝึกภาคปฏิบัติและมีใช้ห้อง simulation ในการฝึกปฏิบัติด้วยตนเอง มีทักษะการปฏิบัติการพยาบาลเพิ่มขึ้นและคล่องแคล่ว และนักศึกษาประเมินตนเองพบว่าการฝึกในห้องปฏิบัติการช่วยให้เกิดความเข้าใจในเนื้อหาการเรียนมากยิ่งขึ้น

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ร่วมทบทวนกระบวนการและปรับปรุง พบว่า ผลประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่าผลการประเมินความพึงพอใจ ภาค ๑ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๐๒ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๖๐ ในภาคการศึกษาที่ ๒ เพิ่มขึ้น ค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๑๓ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๗๒ โดยมีข้อเสนอแนะที่จะต้องนำไปพัฒนาและปรับปรุงในปีการศึกษา ๒๕๖๕ ดังนี้

๑.ห้องเรียน

- วิทยาเขตเขलगค์นคร เช่น ห้องสโลป เก้าอี้ไม่พอนั่ง บางครั้งไปยกจากห้องอื่นมาเพิ่ม
- ควรตรวจสอบการใช้งานและความสะอาดของอุปกรณ์ในห้องเรียนสม่ำเสมอ

๒.ห้องประชุมกลุ่มย่อย

- ควรจัดหา projector ไว้ในห้องย่อยทุกห้อง
- ควรเพิ่มห้องประชุมกลุ่มย่อยวิทยาเขตลำปาง เพราะนักศึกษาส่วนใหญ่อยู่วิทยาเขตลำปาง

ควรมีคำแนะนำการใช้งานห้องย่อย

๓.ห้องสมุด

- ควรมีการแบ่งโซนในห้องสมุดเป็นมุมอ่านแบบส่วนตัว
- ควรมีหนังสือที่หลากหลาย เช่น เรื่องสั้น นวนิยาย
- ควรเพิ่มแสงสว่างของไฟในห้องคอมพิวเตอร์ในห้องสมุด

๔.คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่สนับสนุนการเรียนการสอน

- ควรตรวจสอบสัญญาณอินเทอร์เน็ตในห้องเรียน บางครั้งใช้ได้รวดเร็ว บางครั้งต่อสัญญาณไม่ได้เลย
- ควรลงข้อมูลเกรดแต่ละเทอมให้ดูในเว็บได้
- ควรมีโปรแกรม PLS สำหรับวิเคราะห์ข้อมูลงานวิจัย

๕.ห้องปฏิบัติการพยาบาล

- บางช่วงของในห้อง Lab ไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาและเจ้าหน้าที่น้อยต่อการดูแลห้อง

๖.การสอบออนไลน์

ควรคำนึงถึงความแตกต่างของนักศึกษาแต่ละคนและสถานการณ์ไม่เหมือนกัน อาจารย์ที่คุมสอบหรือสอนออนไลน์ไม่ควรต่อนักศึกษาโดยที่นักศึกษายังไม่ได้อธิบายเหตุผลของตัวเอง อย่างเช่น สัญญาณ meet หลุดระหว่างเรียนหรือระหว่างสอบ

มติที่ประชุม: เห็นชอบ

วาระที่ ๗ เรื่องวาระอื่น ๆ

ไม่มี

ปิดประชุมเวลา ๑๗.๐๐ น.

ผู้บันทึกรายงานการประชุม

(นางสาวปวีณา สุรินทร์ประทีป)

ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม

(นางปาริชาติ ตูลาพันธุ์)

หัวหน้างานจัดการศึกษาและบริการการศึกษา

ผู้รับรองรายงานการประชุม

(นางรุ่งกานจน์ วุฒิ)

รองผู้อำนวยการกลุ่มงานวิชาการ