

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ลำปาง  
บันทึกการประชุมการจัดการความรู้ หัวข้อ วิธีการพัฒนาหัวข้อการวิจัยจากสถานการณ์จริง  
โดยใช้วิธีการสรุปความเชิงนามธรรมและการอุปมาน  
ครั้งที่ ๑ วันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ เวลา ๑๓.๓๐ - ๑๖.๓๐ น  
ณ ห้องประชุม บัวหลวง

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางจรรยาพร	ทะแกลัวพันธ์ุ	ประธาน
๒. นางสาวพรรณี	ไพศาลทักษิณ	
๓. นางสาววาสนา	มั่งคั่ง	
๔. นางสมจิตร	สิทธิวงศ์	
๕. นางวิลาวัลย์	ต่อปัญญา	
๖. นางพัฒนา	นาคทอง	
๗. นางสาวปริศนา	นวลบุญเรือง	
๘. นางคณินนิตย์	สุบรรพวงค์	
๙. นายถาวร	ล่อกา	
๑๐. นางนงลักษณ์	พรหมติงการ	
๑๑. นางวิภา	เอี่ยมสำอางค์ จารามิลโล	
๑๒. นางจิตต์วีร์	เกียรติสุวรรณ	
๑๓. นางอัจฉรา	สิทธิรักษ์	
๑๔. นางรุ่งนภา	สุตินันท์โอภาส	
๑๕. นางพรโสภา	พินิจผล	
๑๖. นางณิชกานต์	นาควิโรจน์	
๑๗. นางสมปรารถนา	สุดใจนาค	
๑๘. นางสาวพัชรนันท์	วิวารากานนท์	
๑๙. นางสาวกรรณิการ์	กองบุญเกิด	
๒๐. นางสาวปนัดดา	สวัสดิ์	
๒๑. นายเพชร	วิวุฒิ	
๒๒. นางสาวจิราพร	พรหมแก้วงาม	
๒๓. นางจิราภรณ์	มันศุข	
๒๔. รท.หญิงฉวีวรรณ	จิตต์สาคร	
๒๕. นางจันทร์จีรา	ยานะชัย	
๒๖. นางนฤพร	พงษ์คุณากร	
๒๗. นางบุญศรี	นุกेतุ	

๒๘. นางสาวปิยธิดา	จุลละปีย
๒๙. นางวรรณภรณ์	ทินวัง
๓๐. นายวินัย	รอบคอบ
๓๑. นางสาวสิริอร	พัศศิริ
๓๒. นางอภิรดี	คำเงิน
๓๓. นางมณีรัตน์	พันธุ์สวัสดิ์
๓๔. นางวนิดา	อินทราชา
๓๕. นางสาววัชรินทร์	ลำเจียกเทศ
๓๖. นายวีระชัย	เขื่อนแก้ว
๓๗. นางสาวบุศรินทร์	ผัดวัง
๓๘. นางสาวกนกอร	กองนาค
๓๙. นางสาวกรรณิการ์	กาศสมบูรณ์
๔๐. นางสาวสิริวรรณ	ฉัญญผล
๔๑. นางสาวทิพวรรณ	เทียมแสน
๔๒. นางอุษณีย์	วรรณาลัย
๔๓. นางธีรรัตน์	บุญกฤษณะ
๔๔. นางวลัยลักษณ์	ขันทา
๔๕. นางภัทรธร	จันทร์เวคิน
๔๖. นางเกสร	มณีวรรณ
๔๗. นางสาวณัฐนิชา	คำपालะ
๔๘. นางสาวนิพร	ขัดตา
๔๙. นางจันทร์ธิดา	ศรีกระจำง
๕๐. นางศิริรัตน์	ศรีภัทรางกูร
๕๑. นางสาวสุดาวัลย์	สายสีบ
๕๒. นางเอกรัตน์	ปิ่นประภาพันท์
๕๓. นางสาวปวีณา	สุรินทร์ประทีป
๕๔. นางสาวกนกอร	กองนาค
๕๕. นางสาวเครือวัลย์	สารเถื่อนแก้ว
๕๖. นายโอภาส	ประมุขสิน

เริ่มประชุม เวลา ๑๓.๓๐ น.

สาระการประชุม

วิธีการพัฒนาหัวข้อการวิจัยจากสถานการณ์จริงโดยใช้วิธีการสรุปความเชิงนามธรรมและการอุปมา

จากการที่วิทยาลัยฯ มีประเด็นยุทธศาสตร์ในการผลิตผลงานวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ที่สอดคล้องกับความต้องการด้านสุขภาพของชุมชนและสังคม อย่างไรก็ตาม จากการวิเคราะห์การทำงานที่ผ่านมา พบว่า ปัญหาการวิจัยหลายๆ เรื่อง ไม่ได้ตอบโจทย์ความต้องการของชุมชนและสังคม ดังนั้น วิทยาลัยฯ จึงกำหนดประเด็นการจัดการความรู้ในเรื่องนี้ขึ้นและเชิญชวนให้อาจารย์ที่มีประสบการณ์พัฒนาหัวข้อการวิจัยจากความต้องการของชุมชนร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้

ดร. ถาวร

จากประสบการณ์ในการทำหน้าที่ดูแลด้านการวิจัยของวิทยาลัยฯ พบปัญหาในการ Tackle ปัญหาการวิจัย ว่า การวิจัยของอาจารย์ยังไม่ Reach out ชุมชนเท่าที่ควร

**ปัญหาและวิธีแก้ไขที่ได้จากประสบการณ์การทำงานที่ผ่านมาคือ**

-อาจารย์มีเวลาไม่พอ **การแก้ไข:** อาจสามารถแก้ไขได้ด้วยการทำงานเป็นทีม กับทั้งในและนอกองค์กร

-ความรู้ความสามารถของนักวิจัย **การแก้ไข:** อาจสามารถแก้ไขได้ด้วยระบบการ Coaching

-จากประสบการณ์ของ ดร. ถาวร ในการสอนและการช่วยเหลือนักวิจัยทำให้เกิดความรู้ในเรื่องกระบวนการคิดแบบ abstract โดยการใช้ตาราง QIRI (Quality Improvement Research and Innovation) สามารถช่วยให้นักวิจัยตั้งปัญหาการวิจัยจากปัญหาที่พบในการปฏิบัติงานจริง ซึ่งสุดท้ายแล้วผลการวิจัยจะสามารถนำกลับมาพัฒนางานได้ ถือว่าเป็นงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการอย่างแท้จริง

ตัวอย่าง ในการทำงานวิจัยเชิงคุณภาพ เมื่อเก็บข้อมูลแล้ว นำข้อมูลมา organize จะได้ pattern ความรู้ออกมา

การใช้ตาราง QIRI นักวิจัยสามารถตั้งคำถามการวิจัยได้ในทุกช่องตาราง

**ในการพัฒนาหัวข้อการวิจัยต้องคำนึงถึงเงื่อนไข “FINER”**

F: Feasible

I: Interesting ทำให้ไม่จืดจางกลายเป็นเรื่อบได้ เช่นวิจัยที่ชายแดนเชื่อมกับ WHO

N: Noble เช่น health literacy / process product positioning

E: Ethical

R: Relevant ความสอดคล้องกับสภาพปัญหาจริง

**เทคนิคการสรุปความเชิงนามธรรม**

อ.ดร. ถาวร นำเสนอ Slide ตัวอย่าง เรื่อง การ abstracting ตัวอย่างการพัฒนาหัวข้อวิจัยของโรงพยาบาลเมืองปานเรื่อง ความเครียดของภรรยาที่มีสามีติดเหล้า จากการพูดคุยซักถามกับนักวิจัย พบว่าไม่ใช่มนต์เสน่ห์ความเครียด แต่เป็นมนต์เสน่ห์ trapping ทั้งด้าน emotional/physical/ social trapping

**ปัญหาเรื่องการเข้าถึงแหล่งทุน (เพื่อหัวข้อการวิจัยที่ตอบสนองความต้องการของสังคม)**

-ภาระงานอาจารย์มากทำให้เสี่ยงต่อการดำเนินการไม่เป็นไปตามเงื่อนไขของทุน

### การแก้ไข:

-อาจพิจารณาเครือข่าย อปท เพราะมีสัมพันธ์ภาพระหว่างหน่วยงาน หาประเด็นความสนใจร่วมกันของทั้งสององค์กร

-ทำให้แหล่งทุนเห็นว่าเราสามารถทำชื่อเสียงให้แหล่งทุนได้ ต้องเขียนแบบ argument ว่าสิ่งที่เราจะทำ จะทำให้เกิด outcome ได้อย่างไร

-organize ความคิดให้ชัดเจนในการเขียนขอทุน

-ระบุ inkind ว่าเรามีอะไรสนับสนุนการวิจัย เช่น คอมพิวเตอร์ ห้องประชุม

-เรื่องที่ขอทุนต้องตรงกับความต้องการของแหล่งทุน (ตัวอย่างการวิจัย C&D ของ ดร.สุวัฒน์) ถือเป็นเรื่องของ Relevance กับ WHO---ต้องดูว่า stakeholder เป็นใคร ต้องการอะไร, what----ทำเรื่องอะไร, how----ทำอย่างไร

### Theme การวิจัย สามารถพิจารณาดังนี้

วิจัยตาม Specialty ของอาจารย์: ผ่าน Excellent Centers ซึ่งจัดตั้งเพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชน

วิจัยการเรียนการสอน

วิจัยขององค์กร: Optimal healing Environment เพื่อสุขภาพของคนในองค์กร

วิจัยนักศึกษา นวัตกรรม ในวิชาวิจัยทางการแพทย์ เน้นเรื่องทุกช่วงวัย และ transformative education

โดยเน้นเรื่อง Coaching และ Team work เพื่อความสำเร็จของการวิจัย

ทั้งนี้ ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ครั้งต่อไปจะคุยกันในเรื่อง Coaching และ Team work เพื่อให้พี่ที่มีความเชี่ยวชาญช่วยสอนน้องๆ เพื่อให้น้องสามารถพัฒนางานวิจัยที่ตอบโจทย์ความต้องการของสังคมและชุมชนโดยผ่าน key concepts ของศูนย์ต่างๆ ของวิทยาลัยฯ

ปิดประชุมเวลา ๑๖.๓๐ น.  
นางสาวปิยธิดา จุลละปีย์ ผู้บันทึก

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ลำปาง  
บันทึกการประชุมการจัดการความรู้ หัวข้อ วิธีการพัฒนาหัวข้อการวิจัยจากสถานการณ์จริงโดยใช้  
วิธีการสรุปความเชิงนามธรรมและการอุปมาน  
ครั้งที่ ๒ วันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๗ เวลา ๑๓.๓๐ - ๑๖.๓๐ น  
ณ ห้องประชุม บัวหลวง

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางจรรยาพร	ทะแกลัวพันธ์
๒. นายถาวร	ลือกา
๓. นางสาวปิยธิดา	จุลละปีย์
๔. นางคณินิตย์	สุบรรพวงค์
๕. รท. หญิงฉวีวรรณ	จิตต์สาคร
๖. นางภัทรพร	จันทร์เวคิน
๗. นางนฤพร	พงษ์คุณากร
๘. นางเกสร	มณีวรรณ
๙. นางสาวณัฐนิชา	คำปาละ
๑๐. นางนงลักษณ์	พรหมติงการ
๑๑. นางสาวพรโสภา	พินิจผล
๑๒. นางสาวปริศนา	นวลบุญเรือง
๑๓. นางสาวพรรณิณี	ไพศาลทักษิณ
๑๔. นางรุ่งนภา	สุตินันท์โอภาส
๑๕. นางวนิดา	อินทราชา
๑๖. นายวินัย	รอบคอบ
๑๗. นางสาวกรรณิการ์	กาศสมบูรณ์
๑๘. นายเพชร	วิวุฒิ
๑๙. นางสาวนิพร	ซัดตา
๒๐. นางจันทร์ธิดา	ศรีกระจำง
๒๑. นางจันทร์จิรา	ยานะชัย
๒๒. นางจีราภรณ์	โชติพฤษ์ชูกุล
๒๓. นางชมพูนุท	แสงวิจิตร
๒๔. นางธีรารัตน์	บุญกฤษณะ
๒๕. นางบุญศรี	นุเกตุ
๒๖. นางวลัยลักษณ์	ชั้นทา
๒๗. นางศรีประไพ	อินทร์ชัยเทพ

เริ่มประชุม เวลา ๑๓.๓๐ น.

### สาระการประชุม

- ดร.ถาวร ล่อคา: พันธกิจด้านการวิจัย เป็นพันธกิจสำคัญเพราะนอกจากจะเป็นกระบวนการในการพัฒนาองค์ความรู้ด้านสุขภาพแล้ว ยังสามารถนำองค์ความรู้ไปใช้ในการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาบัณฑิตพยาบาล โดยมีเป้าหมายเพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศในการจัดการศึกษา การทำวิจัย ต้องมีการบูรณาการกับพันธกิจอื่น ได้แก่ การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยมีฐานสำคัญ ได้แก่ ปรัชญา วิสัยทัศน์ขององค์กร
- อ.คณินดิษฐ์ สุบรรพวงศ์ เห็นด้วยกับประเด็นนี้ เพราะเป็นพื้นฐานสำคัญในการสร้างและพัฒนาให้ได้บัณฑิตพยาบาลที่เป็นเลิศด้านวิชาชีพ มีความเคารพและเชิดชูคุณค่าความเป็นมนุษย์ตามปรัชญาของวิทยาลัยฯ
- อ.นงลักษณ์ พรหมติงการ จากประสบการณ์ของตนเอง การทำวิจัยเกิดจากความสนใจของผู้วิจัย แต่ต้องมีองค์ประกอบอื่นๆ ด้วย เช่น ความถนัด โดยเฉพาะเรื่อง Methodology นอกจากนี้ ยังขึ้นอยู่กับความทันสมัยของประเด็นที่จะทำวิจัย ซึ่งปัจจุบัน เรากำลังก้าวไปสู่การเป็น Aging Society โดยเฉพาะในจังหวัดลำปาง นอกจากนี้วิทยาลัยฯ มีศักยภาพด้านการดูแลผู้สูงอายุมาเป็นเวลานาน มีคนสนใจมาดูงานอย่างต่อเนื่อง ทิศทางการทำวิจัยของอาจารย์ใน Field ผู้สูงอายุจึงเปิดกว้างและอาจารย์ทุกกลุ่มวิชาสามารถทำได้
- ผอ.จรรยาพร ทะแก้วพันธุ์ : ตอนนี้ประเด็นที่น่าสนใจ คือ การดูแลผู้สูงอายุ จุดเน้นของวิทยาลัย คือการบูรณาการ การสร้างสุขภาพทุกช่วงวัย เพื่อสังคมผู้สูงอายุที่เป็นสุข องค์กรของเราต้องสร้างสรรค์ไว้รองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต
- อ.ดร.ปิยธิดา จุลละปีย์ อาจารย์ที่ไปศึกษาดูงานต่างประเทศในหลักสูตรต่างๆ เช่น Reflective thinking, teaching as inquiry , Humanistic nursing นอกจากจะพัฒนาด้านการเรียนการสอนแล้ว ยังสามารถพัฒนาเป็นหัวข้อวิจัยการเรียนการสอนได้ด้วยจากปัญหาที่พบในการนำไปใช้สอนนักศึกษา
- อ.ณัฐนิชา คำปาละ การนิเทศภาคปฏิบัติ ทำให้เห็นว่าในหน่วยบริการที่มีหน้าที่ให้บริการมี ปัญหาจากการทำงาน ซึ่งสามารถพัฒนาและนำไปสู่งานวิจัย เพื่อให้เกิดการแก้ไขและพัฒนา งานประจำและคุณภาพบริการ (Routine to Research)
- อ.ภัทรพร จันทรวะดิน การบริการวิชาการเรื่อง การเตรียมสตรีตั้งครรภ์และสามีเพื่อการคลอด ในวิชาปฏิบัติการพยาบาลมารดาทารก ๑ ทำให้เกิดเป็นผลงานวิจัยของกลุ่มวิชาการพยาบาลสูติศาสตร์
- อ.ดร.วิภา เอี่ยมสำอาง จารามิลโล หัวข้อวิจัยอาจมาจากปัญหาในงานประจำของเรา การวิเคราะห์กระบวนการทำงาน เช่น เราพบว่ามีปัญหาในการฝึกภาคปฏิบัติ หรือทำไมเด็กสอบผ่านสภาได้น้อย หรืออาจารย์มีสมรรถนะในการสอนเป็นอย่างไร
- อ.รุ่งนภา สุตินันท์โอภาส ในการสอนวิชาวิจัยทางการพยาบาล ในฐานะผู้สอนที่ต้องพัฒนานักศึกษาให้สามารถพัฒนาหัวข้อการวิจัยได้นั้น ทำให้อาจารย์ได้ประเด็นการวิจัยจากตรงนั้นได้ เพราะอาจารย์ต้องไป review เนื้อหาและประเด็นการวิจัยเพื่อตรวจสอบว่านักศึกษาทำได้ตามกระบวนการที่กำหนดหรือไม่

- ดร.ถาวร ล่อกา การทำงานร่วมกับเครือข่ายต่างประเทศที่ผ่านมา ทำให้เกิดความร่วมมือในการพัฒนาองค์ความรู้ระหว่างสถาบันผ่านกระบวนการวิจัย เช่น การทำ MOA กับประเทศอินโดนีเซีย นอกจากนี้เป้าหมายในการแลกเปลี่ยนอาจารย์และนักศึกษาแล้ว ยังมีเป้าหมายในการเรียนรู้และพัฒนาระบบการเรียนการสอนที่สามารถนำไปสู่การพัฒนากระบวนการสุขภาพของประเทศ
- ดร. พรรณี ไพศาลทักษิณ การทำงานร่วมกับเครือข่ายที่ต้องเข้าร่วมประชุม สัมมนาและเสวนาเพื่อแลกเปลี่ยนการทำงาน ทำให้เกิดเป็นหัวข้อการวิจัยได้ เช่น งานวิจัย เรื่อง การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของเครือข่ายภาคเหนือที่เข้าร่วมกับวิทยาลัยพยาบาลเครือข่าย
- อ.ฉวีวรรณ จิตต์สาคร การติดตามผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตรต่างๆ ของวิทยาลัย เช่น ผบก. เวชปฏิบัติ รวมทั้งการสอบถามความต้องการบริการวิชาการของกลุ่มเป้าหมายกลุ่มต่างๆ สามารถเป็นหัวข้อการวิจัยได้ เพื่อนำผลการวิจัยไปพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์และความต้องการของสังคม
- สรุป: ที่มาของหัวข้อการวิจัยจากสถานการณ์จริง โดยคำนึงถึงการบูรณาการพันธกิจด้านการวิจัยกับพันธกิจอื่นเพื่อนำไปสู่เป้าหมายขององค์กร วิสัยทัศน์ขององค์กร เพื่อสร้างและพัฒนาให้ได้บัณฑิตพยาบาลที่เป็นเลิศด้านวิชาชีพ และจุดเน้นของวิทยาลัย คือการบูรณาการ การสร้างสุขภาพทุกช่วงวัย เพื่อสังคมผู้สูงวัยที่เป็นสุข ได้แก่
  - ปัญหาในการนำความรู้จากการศึกษาดูงานต่างประเทศในหลักสูตรต่างๆ ของอาจารย์มาใช้ในการเรียนการสอน
  - การนิเทศภาคปฏิบัติและพบปัญหาจากการให้บริการ
  - การบริการวิชาการ
  - ปัญหาในงานประจำโดยการวิเคราะห์กระบวนการทำงาน
  - การสอนวิชาวิจัยทางการพยาบาล จากการ review เนื้อหาและประเด็นการวิจัย
  - การทำงานร่วมกับเครือข่ายต่างประเทศ
  - การทำงานร่วมกับเครือข่ายที่ต้องเข้าร่วมประชุม สัมมนาและเสวนาเพื่อแลกเปลี่ยนการทำงาน
  - การติดตามผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตรต่างๆ ของวิทยาลัย เช่น ผบก. เวชปฏิบัติ รวมทั้งการสอบถามความต้องการบริการวิชาการ

ปิดประชุมเวลา ๑๖.๓๐ น.

นางจันทร์ธิดา ศรีกระจ่าง ผู้บันทึก

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ลำปาง  
บันทึกการประชุมการจัดการความรู้ หัวข้อ วิธีการพัฒนาหัวข้อการวิจัยจากสถานการณ์จริงโดยใช้  
วิธีการสรุปความเชิงนามธรรมและการอุปมาน  
ครั้งที่ ๓ วันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๗ เวลา ๑๓.๓๐ - ๑๖.๓๐ น  
ณ ห้องประชุม สถาบันฯ

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

๑.	นายถาวร	ล่อกา
๒.	นางสาวปิยธิดา	จุลละปีย
๓.	นางคณินนิตย์	สุบรรพวงค์
๔.	รท. หญิงฉวีวรรณ	จิตต์สาคร
๕.	นางภัทรพร	จันทร์เวคิน
๖.	นางสุดาวลัย	สายสีบ
๗.	นางนฤพร	พงษ์คุณากร
๘.	นางเกสร	มณีวรรณ
๙.	นางจิราภรณ์	มันศุข
๑๐.	นางจันทร์จีรา	ยานะชัย
๑๑.	นางจิราภรณ์	โชติพฤษ์ชุกุล
๑๒.	นางชมพูนุท	แสงวิจิตร
๑๓.	นางสาวณัฐนิชา	คำปาละ
๑๔.	นางธีรรัตน์	บุญกฤษณะ
๑๕.	นางนงลักษณ์	พรหมติงการ
๑๖.	นางบุญศรี	นุกेत
๑๗.	นางเบญจพร	เสาวภา
๑๘.	นางสาวพรโสภา	พินิจผล
๑๙.	นางสาวปรีศนา	นวลบุญเรือง
๒๐.	นางสาวพรรณี	ไพศาลทักษิณ
๒๑.	นางภัทรพร	จันทร์เวคิน
๒๒.	นางรุ่งนภา	สุดินันท์โอภาส
๒๓.	นางวลัยลักษณ์	ขันทา
๒๔.	นางวนิดา	อินทราชา
๒๕.	นายวินัย	รอบคอบ
๒๖.	นางศรีประไพ	อินทร์ชัยเทพ
๒๗.	นางศิริรัตน์	ศรีภัทรางกูร
๒๘.	นางสมจิตร	สิทธิวงค์
๒๙.	นางสาวสุดาวลัย	สายสีบ
๓๐.	นางอภิรดี	คำเงิน

๓๑.	นางเอกรัตน์	ปิ่นประภาพันธ์
๓๒.	นางสาวกรรณิการ์	กองบุญเกิด
๓๓.	นางสาวกรรณิการ์	ภาคสมบูรณ์
๓๔.	นางสาวปวีณา	สุรินทร์ประทีป
๓๕.	นายเพชร	วิวุฒิ
๓๖.	นางสาวกนกอร	กองนาค
๓๗.	นางสาวนิพร	ซัดตา
๓๘.	นางสาวเครือวัลย์	สารเถื่อนแก้ว
๓๙.	นายโอภาส	ประมูลสิน
๔๐.	นางสาวสิริวรรณ	ฉัญญผล
๔๑.	นางจันทร์ฉิลา	ศรีกระจำง

เริ่มประชุม เวลา ๑๓.๓๐ น.

#### สาระการประชุม

๑. ดร. ถาวร ล้อกา นำเสนอ Model Toward Excellence in Transformative Education: An Integration Mission Framework ฐานของบ้านเปรียบเสมือน วัฒนธรรมและภูมิปัญญา เป็นฐานของงานวิจัยและการบริการวิชาการ ที่นำวิทยาลัยไปสู่ความเป็นเลิศ เสาต้นแรกคือ การวิจัย เพื่อตอบโจทย์ด้านวิชาการหรือองค์ความรู้ใหม่ เสาอีกต้นคือการบริการวิชาการ เป็นการประยุกต์ใช้องค์ความรู้ที่มีอยู่ไปใช้ก่อประโยชน์ให้กับทุกคน ในอนาคต งานวิจัยไม่ได้ หยิบมาจาก concept ในตัวเรา แต่จะเป็นงานวิจัยจากการไปบริการวิชาการที่ผ่านมา ตัวอย่างเช่น พบว่า ผู้สูงอายุมีอาการซึมเศร้า ว่าเหว สะท้อนให้เห็นถึงความต้องการของผู้สูงอายุในการดูแล เมื่อทำวิจัยเสร็จแล้วสามารถนำไปใช้ในการเรียนการสอนเพื่อพัฒนารูปแบบการดูแลผู้สูงอายุ หรืองานวิจัยของต่างประเทศที่เป็น intervention ใหม่ แต่เราก็เอามาปรับใช้กับของเราได้

๒. แลกเปลี่ยนความคิดเห็นต่อ Model

- อ.จีราภรณ์ : ควรเพิ่มค่านิยมร่วม (Shared Value) ในส่วนของฐานบ้านเพราะเป็นฐานสำคัญขององค์กร
- อ.ดร.ปิยธิดา : ควรปรับลูกศรให้มี สองด้าน เพื่อแสดงให้เห็นถึงความเป็นพลวัตร
- อ.จีราภรณ์: หากต้องการไปสู่เป้าหมายหรือเป้าประสงค์ของวิทยาลัยฯ ควรพิจารณาวิสัยทัศน์ ปรัชญา เพิ่มเติมหรือไม่ เพื่อให้เห็นทิศทางขององค์กร
- อ.ดร.ธีรรัตน์: ถ้าพิจารณาจากพันธกิจของวิทยาลัย อยากให้มองในเรื่องของความสัมพันธ์ เช่น กิจกรรมนอกหลักสูตร ที่นักศึกษาทำอาจเติมในด้านสิ่งแวดล้อม
- อ.ดร.พรรณี : ควรเน้นเรื่องการเคารพคุณค่ามนุษย์ ให้มีทิศทาง ให้มองเห็นได้ชัดเจนว่าเราจะมีทิศทางไหน และควรมีการดึงคุณค่าของผู้สูงอายุเข้ามาด้วย
- อ.ศรีประไพ : เสนอว่าวิสัยทัศน์ต้องอยู่ด้านบนเพราะเป็นเป้าหมายขององค์กร

๓. สรุปประเด็นการวิจัย ต่อยอดจากหัวข้อการจัดการความรู้ เรื่อง การพัฒนาหัวข้อการวิจัยจาก

สถานการณ์จริงโดยใช้วิธีการสรุปความเชิงนามธรรมและการอุปมา โดยแลกเปลี่ยนในเรื่องการ coaching และ การทำวิจัยเป็นทีม

- การทำวิจัยเป็นทีม (Team Based/Team Work ) งานวิจัย ๑ เรื่องให้มีที่ปรึกษาหลัก และมีทีมเข้ามาช่วย จะช่วยให้เกิดการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยหน้าใหม่ด้วย

- ใช้วิธี Coaching โดยให้อาจารย์ที่มีประสบการณ์เป็นที่ปรึกษาหลัก และให้อาจารย์น้องใหม่ หรืออาจารย์ที่ต้องการพัฒนาประสบการณ์ด้านการวิจัยเข้ามาเรียนรู้กระบวนการสามารถเริ่มตั้งแต่การพัฒนาหัวข้อการวิจัยไปจนถึงการตีพิมพ์เผยแพร่

- การพัฒนางานวิจัยของนักศึกษาเป็นงานของวิจัยอาจารย์ ในรายวิชาวิจัยทางการแพทย์ที่ อาจารย์รุ่งนภา รับผิดชอบ โดยในปีการศึกษา ๒๕๕๗ มีจำนวนนักศึกษา ๓ ห้อง ต้องการอาจารย์ที่ปรึกษางานวิจัยเป็นจำนวนมาก อาจารย์สามารถพัฒนาเป็นงานวิจัยของอาจารย์ได้ เช่น วิจัยintervention นักศึกษาทำเป็น pilot อาจารย์ต่อยอดเป็น project ใหญ่ขึ้น วิจัย Descriptive นักศึกษาทำเป็นพรรณาง่ายๆ อาจารย์ต่อยอดงานโดยเก็บข้อมูลเพิ่มเติมหรือใช้สถิติขั้นสูงขึ้น

- การวิจัยโดยใช้กรอบบริการของศูนย์บริการสุขภาพของวิทยาลัยฯเป็นหลัก โดยพิจารณาว่ามีประเด็นหรือ concepts ไหนของศูนย์ ที่จะทำให้เกิดการบูรณาการกับด้านการเรียนการสอน และการวิจัย อาจารย์ฉวีวรรณเสนอว่า หัวข้อวิจัยสามารถพัฒนามาจากการออกไปให้บริการวิชาการ ตัวอย่างล่าสุดที่ออกไปให้บริการวิชาการให้กับผู้ติดเชื้อในลำปาง โดย อาจารย์เกสรและทีมบริการวิชาการพบว่า ผู้ติดเชื้อที่เป็นวัยรุ่นมีปัญหาในด้านการรับยาต้านไวรัสไม่ต่อเนื่อง และผู้ติดเชื้อส่วนใหญ่ต้องการกำลังใจในการใช้ชีวิตในสังคม

๔. พันธกิจการจัดบริการวิชาการของวิทยาลัยฯ ตลอดจนการแลกเปลี่ยนความรู้กับเครือข่ายในระดับท้องถิ่น ชาติและสากล เป็นปัจจัยสำคัญในการนำไปสู่การวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ที่ตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน ชุมชนและสังคม และการนำไปใช้ในกระบวนการจัดการเรียนการสอน เพื่อหล่อหลอมให้ผู้เรียนเป็นผู้ถึงพร้อมด้วยคุณธรรม จริยธรรม สติและปัญญา สู่เป้าหมายสูงสุดคือการเป็นพยาบาลที่เป็นเลิศด้านวิชาชีพ เคารพและเชิดชูคุณค่าของมนุษย์ เป็นพลเมืองที่ดีของประเทศและสังคมโลก ดังนั้น รูปแบบการบริการวิชาการในปีการศึกษา ๒๕๕๗ ของวิทยาลัย โดยใช้กรอบ Model ของแต่ละศูนย์ ดังนี้

๔.๑ ศูนย์ส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ : ทั้งในมิติการบูรณาการพันธกิจของวิทยาลัยและมิติการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการดูแลผู้สูงอายุ โดยใช้ ISAAC Model เน้น การดูแลผู้สูงอายุแบบบูรณาการ (Integrated Care) การพึ่งพาซึ่งกันและกัน (Interdependence) พลังผู้สูงอายุ (Active aging) และการดูแลสุขภาพทุกช่วงวัย (Life Course) บนพื้นฐานของวัฒนธรรม (Culture)

๔.๒ ศูนย์ศึกษาสุขภาพสตรี: เป้าหมายเพื่อให้เกิด Healthy Women เน้น การรู้เท่าทันด้านสุขภาพของสตรี (Women's Health Literacy) การดูแลสุขภาพทุกช่วงวัย (Life Course) และการมีส่วนร่วมของครอบครัว ( Family's Involvement) บนพื้นฐานของวัฒนธรรม (Culture)

๔.๓ ศูนย์ส่งเสริมพัฒนาการเด็กและสุขภาพวัยรุ่น: เป้าหมายเพื่อให้เกิดศักยภาพตามวัย (Optimal Potentials) เน้น การเติบโต (Growth) พัฒนาการ (Development) การมีส่วนร่วม

ร่วมของครอบครัวและและสังคม (Family and Social Participation) และการดูแลสุขภาพ  
ทุกช่วงวัย (Life Course)

๔.๔ ศูนย์พัฒนาสุขภาพชุมชน: เน้นการพัฒนาาระบบสุขภาพชุมชน

๕. สรุปแนวปฏิบัติที่ดีในการพัฒนาหัวข้อการวิจัย ใช้แนวคิด “FINER”

F: Feasible คือ ความเป็นไปได้ โดยพิจารณาจากความเหมาะสมของ ประสพการณ์และ  
ความถนัดของผู้วิจัย ความเหมาะสมของเวลาและงบประมาณ เป็นต้น

I: Interesting คือ ความน่าสนใจและงานวิจัยสามารถเชื่อมโยงหรือขยายไปสู่ scale  
ใหญ่ได้ เช่น วิจัยที่ชายแดนสามารถเชื่อมกับ WHO ได้

N: Noble คือ ความใหม่ เช่น ประเด็นความรู้เท่าทันด้านสุขภาพ (health literacy)  
ตำแหน่งของกระบวนการหรือผลิตภัณฑ์ในปัจจุบัน (process product positioning)

E: Ethical คือ จริยธรรม งานวิจัยต้องอยู่บนความถูกต้อง

R: Relevant คือ ความสอดคล้องกับสภาพปัญหา สามารถสร้างองค์ความรู้ที่นำไปปรับใช้  
กำหนดนโยบายและต่อยอดงานวิจัยในอนาคตได้

๖. แนวปฏิบัติในข้อ ๕ จะเป็นองค์ความรู้เพื่อนำไปใช้เพื่อเป็นเกณฑ์ในการพิจารณาโครงการ  
วิจัยของวิทยาลัยฯ ต่อไป

ปิดประชุมเวลา ๑๖.๓๐ น.

นางสาวกรรณิการ์ กาศสมบุรณ์ ผู้บันทึก